№ 50

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 19-го ФЕВРАЛЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 50

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 3? к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 33.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.

Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

При настоящемъ номерѣ прилагается для всѣхъ городскихъ подписчиковъ **объявленіе Кіевской биржевой артели имени графа Алексѣя Бобринскаго.** Р1852—

Кіевъ, 18-го февраля 1914 г.

Наука и съѣзды. Въ Петербургѣ съ 13 по 16 февраля происходили занятія съѣзда русской группы международнаго союза криминалистовъ. Въ программу его занятій вошли вопросы о хулиганствѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ, пересмотръ уголовнаго законо-

РАЗОЧАРОВАНІЕ.[1)]

Разсказъ

Е. С. Герцогъ.

I.

Мы были однѣ—моя подруга и я—въ большой, уютной столовой стариннаго помѣщичьяго дома. Нелли сидѣла противъ меня за столомъ за швейной машинкой, я—съ несложнымъ вышиваньемъ по канвѣ.

Въ комнатѣ было тихо; только тикали съ шипѣньемъ старые часы, да потрескивали полѣнья въ каминѣ. За окнами было темно; гудѣлъ и вылъ холодный осенній вѣтеръ, потрясая стеклами; у окна, царапая стекло, безпомощно качалось деревцо.

На душѣ было тихо и хорошо; ровные крестики ложились подъ моей иголкой, а думы неслись, неслись съ быстротой молніи. Мы молчали.

—Тебѣ скучно?—говоритъ озабоченно Нелли, у которой я гостила все лѣто.

—Нисколько, говорю я искренно.—Развѣ намъ не хорошо?

—Да, ты знаешь, мнѣ бы и не хотѣлось сейчасъ никого видѣть; такъ сейчасъ мирно, тихо.

Такіе вечера особенно располагаютъ къ задушевнымъ бесѣдамъ, но намъ не хотѣлось говорить; мы думали каждая свое, да мы и такъ давно знали все другъ про друга, что не хотѣлось говорить о старомъ. Часы медленно пробили восемь; пошипѣли немного, точно кто-то тихо прошепталъ о чемъ-то беззубымъ ртомъ, и опять начали ровно тикать.

Вдругъ на дворѣ и подъ самыми нашими окнами раздался дружный оглушительный лай собакъ. Онѣ заливались, визжали, видимо бросаясь на кого-то, лаяли съ остервенѣніемъ, и среди этого лая слышенъ былъ сердитый голосъ кучера, отгонявшаго нашихъ свирѣпыхъ сторожей.

Мы съ Нелли переглянулись и въ одно слово сказали:

—Кто бы это могъ быть?

Мы такъ сжились другъ съ другомъ, что часто говорили и думали одно и то же.

—Навѣрно Соболевъ, сказала я, прислушиваясь къ голосамъ.

—Это похоже на него, онъ всегда пріѣзжаетъ въ такую погоду.

Соболевъ—сосѣдъ Нелли, старый холостякъ, котораго мы давно знали и любили—«какъ брата и друга», какъ смѣялись мы. Онъ часто пріѣзжалъ, привозилъ намъ конфектъ, каталъ на своихъ лошадяхъ, былъ всегда ровенъ и одинаково любезенъ. Мы знали, что въ его жизни произошелъ какой-то случай, послѣ котораго онъ навсегда поселился въ деревнѣ, но что это было—мы не знали и никогда его не спрашивали.

Это былъ дѣйствительно онъ. Мы поздоровались, и Нелли не совсѣмъ искренно сказала:

—Очень хорошо сдѣлали, что пріѣхали.

—Вы вѣрно не ждали гостей въ такую погоду? Но ужъ очень тоскливо было одному дома. И потомъ я не переношу этого воя вѣтра... Вообще надо бы куда-нибудь уѣхать, я не люблю осени. У меня съ осенью связаны тяжелыя воспоминанія.

—Надо вамъ жениться, сказала, улыбаясь Нелли. Давайте мы васъ сосватаемъ. Въ самомъ дѣлѣ; почему вы не женились?

Соболевъ вдругъ нахмурился, и лицо его приняло какое то страдальческое выраженіе. Мы поняли, что слова Нелли задѣли его больное мѣсто. Но Соболевъ вдругъ улыбнулся и сказалъ спокойно и просто:

—Я уже разъ собирался жениться. Но вдругъ, неожиданно, случайно романъ мой оборвался. И я боюсь теперь женщинъ, боюсь ошибиться еще разъ, боюсь разочароваться опять...

Мы съ Нелли переглянулись; мы поняли, что именно сегодня всплыли у него воспоминанія о прежнемъ и что сегодня хочется ему говорить, высказаться, подѣлиться своими воспоминаніями. Въ моей головѣ быстро замелькали предположенія: страстная любовь... измѣна... разочарованіе, слѣдствіемъ котораго явилось навсегда недовѣріе къ женщинамъ. Какъ всегда, какъ у всѣхъ. Потому, что чѣмъ же можетъ женщина досадить, какъ не измѣной? Потомъ оказалось, что Нелли думала о томъ же. Намъ стало скучно. Но все же мы были внимательнѣе къ Соболеву. Перешли въ библіотеку, усѣлись удобнѣе на мягкихъ диванахъ, и Нелли сказала:

—Въ самомъ дѣлѣ, разскажите намъ: почему вы не женитесь? Почему разочаровались въ той, которую любили?

Соболевъ, попросивъ позволенія, закурилъ и, выпустивъ клубъ дыма, тихо сказалъ:

—Хорошо. Я разскажу вамъ. Мнѣ даже хочется сегодня поговорить «по душѣ». Вы—мои милые друзья... Я даже не знаю, почему я никогда не разсказывалъ вамъ про... этотъ случай. Сначала скажу нѣсколько словъ о себѣ. Надо вамъ сказать что я вообще крайне недовѣрчивъ и не экспансивенъ; у меня много странностей и въ числѣ ихъ одна: я совершенно не могу видѣть ничьихъ страданій, особенно страданій животныхъ, я не могу видѣть жестокости къ несчастнымъ животнымъ, не переношу вида крови, хотя вообще ничего не боюсь и не сентименталенъ. И надо же было судьбѣ сдѣлать мнѣ испытаніе именно въ этомъ направленіи...

Лѣтъ двѣнадцать тому назадъ я былъ назначенъ въ губернскую управу города N. Разъѣзжая по дѣламъ, я случайно попалъ въ одно прекрасное имѣніе радушныхъ помѣщиковъ, семья которыхъ состояла изъ главы семейства, его жены, двухъ его сестеръ и дочери Киры, о которой я и буду разсказывать. Мнѣ очень понравилась эта славная деревенская семья и, вѣроятно, я тоже имъ понравился сразу, такъ какъ мы разстались, какъ старые друзья, и съ меня взяли обѣщаніе провести лѣто у нихъ.

Я обѣщалъ, и въ началѣ іюня того же года пріѣхалъ въ Дальское—такъ звали эту чудную старинную усадьбу.

Кира съ перваго раза произвела на меня странное впечатлѣніе; я никогда не видалъ такихъ оригинальныхъ дѣвушекъ. Вамъ, конечно, интересно знать объ ея наружности; ее нельзя было назвать красивой, но такія женщины, какъ она, интереснѣе всякой красавицы. Въ ней было что то особенное, притягивающее, очаровывавшее. Она была высока, гибка и граціозна; волнистые каштановые волосы обрамляли бѣлый красивый лобъ; глаза у нея были сѣрые, стальные, красивой формы съ длинными загнутыми къ верху темными рѣсницами. Энергичные, смѣлые глаза, а порой нѣжные ласкающіе. Цвѣтъ лица у нея былъ матовый, немного блѣдный, и на немъ красиво обрисовывались яркія губы.

Съ каждымъ днемъ я начиналъ все больше ею увлекаться, хотя мнѣ порой казались непонятными ея вкусы, привычки. Она, напримѣръ, часто ночью, даже въ плохую погоду уѣзжала верхомъ одна, не позволяя никому сопровождать себя; уходила рано по утрамъ—почти ночью—въ лѣсъ и бродила тамъ одна. Она говорила, что ей нравятся эти поѣздки верхомъ; ей нравилось, что вѣтеръ дико свиститъ въ ушахъ, нравится эта жуткая темнота и тишь, безмолвіе ночи. Ей бывало страшно порой, но она любила сильныя ощущенья.

Она любила тоже до страсти охоту съ борзыми. Въ Дальскомъ устраивалась каждую осень псовая охота, въ которой принимали участье и близкіе, и дальніе сосѣди. Кира была лихой наѣздницей, и я любовался ею, когда, бывало, она ѣздила.

Она пользовалась полной свободой, и родители ее баловали. Иногда мнѣ казалось, что она рисуется разными своими причудами, но она была во всемъ послѣдовательна, искренно увлекалась всѣмъ. Несмотря на ея чисто мужскіе вкусы и черты характера, она была поразительно женственна: ея тонкія, нѣжныя ручки, казалось, могли такъ нѣжно ласкать, а вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ могли сдержать самую непокорную лошадь; она была энергична и смѣла, а вмѣстѣ съ тѣмъ отзывчива и чутка.

(Прод. слѣд.)

дательства о печати, наказуемость аборта и несмѣняемость судей. И хулиганство, и законодательство о печати—вопросы столь важные и въ то же время столь животрепещущіе, что каждый изъ нихъ могъ бы составить программу отдѣльнаго ученаго съѣзда, если-бы въ съѣздахъ дѣйствительно принимали участіе люди науки, имѣющіе что сказать по тому или другому выдвигаемому жизнью вопросу и умѣющіе это сдѣлать. Но ученый характеръ докладовъ и преній на съѣздахъ все болѣе и болѣе отходитъ въ невозвратное прошлое, на мѣстѣ котораго повидимому прочно усѣлось наслѣдіе освободительныхъ дней 1905—1906 г., когда въ русскую жизнь шумно ворвалось уличное политиканство, которое и овладѣло безъ остатка всѣми съѣздами и собраніями.

Нынѣ наука сама по себѣ, а съѣзды научные—тоже сами по себѣ, и на такіе съѣзды наука можетъ попасть только контрабандой, часто со всѣми непріятными послѣдствіями контрабанднаго водворенія.

Четыре года назадъ съѣздъ русскихъ криминалистовъ въ Москвѣ былъ прерванъ вмѣшательствомъ полицейской власти почти въ самомъ началѣ его занятій. Слѣдующій за нимъ съѣздъ въ Петербургѣ, въ послѣднихъ числахъ марта 1911 г., былъ доведенъ до совершенно благополучнаго естественнаго конца, но именно поэтому онъ и обнаружилъ все свое внутреннее неблагополучіе, всю свою ученую немощь, всю бѣдность мысли и полное отсутствіе творчества,—въ чемъ читатели „Кіевлянина" могли убѣдиться изъ посвященныхъ тому съѣзду писемъ нашего корреспондента: насъ интересовало въ ту пору, какъ разрѣшать господа русскіе криминалисты вопросы объ отвѣтственности за преступленіе печати и о конструкціи преступленія этого рода, и потому мы удѣлили не мало мѣста въ нашей газетѣ сообщеніемъ о ходѣ занятій съѣзда.

„Блѣдная немочь" группы съ тѣхъ поръ не уменьшилась, а напротивъ увеличилась. По уставу группы, общія собранія ея членовъ, которыхъ по послѣднему списку числится 350 человѣкъ, должны происходить ежегодно, но за послѣдніе 10 лѣтъ было всего пять съѣздовъ. Въ своей вступительной рѣчи предсѣдатель комитета, открывая нынѣшній съѣздъ, сказалъ, что если бы такое несоблюденіе устава зависѣло исключительно отъ недостаточной энергіи лицъ, стоящихъ во главѣ группы, то это не было бы большимъ горемъ. Къ сожалѣнію, въ общихъ условіяхъ нашей жизни слѣдуетъ искать ту причину, которая вліяетъ на жизненный тонъ группы, препятствуя постоянному ея общенію съ широкими общественными кругами, затрудняя публичность ея собраній.

Но и это было бы горемъ небольшимъ, прибавимъ мы отъ себя,—во всякомъ случаѣ преходящимъ. Полная безцвѣтность и несерьезность съѣздовъ русскихъ криминалистовъ объясняется совсѣмъ другой причиной, гораздо болѣе горестной и притомъ непоправимой: русская группа международнаго союза криминалистовъ прежде всего не заключаетъ въ себѣ криминалистовъ, а затѣмъ она не русская. Наука, наша русская криминальная наука въ русской группѣ криминалистовъ, въ томъ видѣ ея, въ какомъ она существуетъ въ послѣднее десятилѣтіе, даже и не ночевала.

Посмотрите, изъ кого состоитъ комитетъ группы, завѣдующій всею распорядительною частью,—несомнѣнно ея цвѣтъ, общезлюбленные люди; предсѣдатель—В. Д. Набоковъ („исполнительная власть да подчинится законодательной" и выборгское воззваніе), его товарищъ М. П. Чубинскій, члены: М. Н. Гернетъ, А. А. Жижиленко, П. И. Люблинскій, Е. М. Кулишеръ. Всероссійскою извѣстностью пользуется только Набоковъ, благодаря своему, въ скобкахъ нами приведенному, формуляру. Скройте этотъ формуляръ—и кому скажетъ что-нибудь это имя? Остальныя имена извѣстны лишь читателямъ еженедѣльнаго журнала „Право", въ которомъ помѣщаются ихъ статьи и статейки, и совершенно не извѣстны, какъ двигатели русской науки уголовнаго права.

Взгляните на списокъ членовъ русской группы криминалистовъ, начинающійся Исаакомъ Абезгусомъ и оканчивающійся г. Япке: онъ весь забитъ Айзенбергами, Беренштамами, Бернштейнами, Блюменфельдами и великимъ множествомъ всѣмъ извѣстныхъ штамовъ, штейновъ, фельдовъ, берговъ и зоновъ, извѣстныхъ не по наукѣ уголовнаго права, а по магазиннымъ вывѣскамъ черты осѣдлости.

Напрасны поэтому кивки въ сторону неблагопріятныхъ политическихъ условій, когда органическая причина совершенной безплодности работъ русской группы криминалистовъ ясна до очевидности: группа лишена всякаго научнаго ценза, а компиляціями статей изъ кадетскихъ газетъ и журнальчиковъ ничего не разрѣшишь, никакихъ вопросовъ не освѣтишь и никого изъ людей дѣйствительной науки къ трактованію ихъ не привлечешь.

Несмотря на злободневность и дѣйствительную важность темъ о хулиганствѣ и о реформѣ законодательства о печати, имъ были посвящены жиденькія сообщенія, не заслуживающія никакого вниманія, и потому на нихъ останавливаться мы не будемъ. О съѣздѣ криминалистовъ мы заговорили лишь потому, что онъ являетъ собою новое доказательство непремѣннаго упадка въ своемъ значеніи всего, что захватитъ въ свои цѣпкія лапы новый бичъ русской жизни—политиканство, сила разлагающая, явленіе, тѣшащее людей, которые не знаютъ, что творятъ, но за которое придется платиться всѣмъ. И эта расплата не заставитъ себя долго ждать.

Вчера въ Кіевѣ открылся областной съѣздъ по вопросамъ экспорта въ связи съ пересмотромъ русско-германскаго торговаго договора.

Это длинное и скромное названіе не говоритъ широкой публикѣ о томъ, какой важности дѣло обсуждается сейчасъ въ Кіевѣ.

Извѣстно, что въ каждомъ хозяйствѣ есть два важныхъ момента. Первый—это хорошо, т. е. технически совершенно и дешево приготовить товаръ, второй—выгодно продать этотъ товаръ. Безъ всякихъ объясненій очевидно, что невыгодная продажа можетъ свести на нѣтъ плоды самаго тяжелаго, самаго старательнаго труда.

Это положеніе, совершенно очевидное для частныхъ хозяйствъ, остается въ силѣ и для огромной хозяйственной единицы, которой является современное государство. Но, если выгодная сдѣлка частнаго лица иногда зависитъ отъ очень многихъ причинъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда покупателемъ и продавцомъ являются государство, сложность условій товаро-обмѣна неизмѣримо возрастаетъ.

Сложность этихъ условій зависитъ въ значительной степени отъ того, что въ товаро-обмѣнѣ, происходящемъ между двумя странами, участвуетъ безконечное число лицъ, вносящихъ въ дѣло безконечное число рѣшеній. Международная торговля вѣдь на самомъ дѣлѣ складывается изъ большого числа сдѣлокъ, совершенныхъ частными лицами, подданными двухъ государствъ. Международная торговля, хотя и называется, напримѣръ, торговлей Россіи и Германіи, но на самомъ дѣлѣ это есть торговля милліоновъ русскихъ съ милліонами нѣмцевъ.

Но не трудно понять, что эти отдѣльныя сдѣлки, хотя и кажутся съ перваго взгляда совершенно самостоятельными и разрозненными, на самомъ дѣлѣ находятся въ сильнѣйшей взаимной связи. Возьмемъ самый простой примѣръ. Если русскій хлѣбъ до сихъ поръ неизвѣстенъ или плохо извѣстенъ на такомъ-то рынкѣ, то всякое частное лицо почти лишено возможности совершить на такомъ рынкѣ выгодную сдѣлку. Только въ томъ случаѣ, если русскій хлѣбъ двинется большой лавиной въ такую то страну и, какъ говорится, завоюетъ рынокъ, только въ этомъ случаѣ, каждый отдѣльный производитель можетъ выгодно продать свой товаръ.

Также совершенно понятно, что при этихъ условіяхъ пріобрѣтаетъ огромное значеніе, согласованность дѣйствій производителей одной и той же страны. Говоря вообще, то государство будетъ въ торговомъ отношеніи находиться въ наиболѣе выгодныхъ условіяхъ, которое въ извѣстныхъ случаяхъ можетъ объединить милліоны своихъ индивидуальныхъ хозяйствъ единою волею, стремящеюся къ единой цѣли. Въ этомъ смыслѣ перефразъ г. Кистяковскаго, сказанный имъ въ день открытія съѣзда: „Аграріи всея Россіи—объединяйтесь" несомнѣнно, является мыслью глубоко-правильной, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ еще очень мало въ Россіи понимаемой.

Кіевскій съѣздъ собрался по конкретному поводу: обсудить, что можно сдѣлать и что должно сдѣлать, чтобы будущій нашъ торговый договоръ съ Германіей былъ болѣе выгоденъ для насъ, чѣмъ настоящій. Но съ первой-же минуты стало совершенно ясно одно обстоятельство. Наша позиція въ отношеніи Германіи будетъ тверда постольку, поскольку для Россіи, выражаясь по-просту, не сошелся свѣтъ клиномъ на Германіи. Если мы можемъ въ рѣшительную минуту сказать Германіи: „Скатертью дорога!"—то Германія будетъ уступчива. Если-же безъ Германіи мы не можемъ жить и дышать—она возьметъ насъ за горло.

Итакъ, возможность сбывать наши товары на другихъ рынкахъ, кромѣ германскаго, есть обстоятельство въ значительной степени рѣшающее. А въ свою очередь возможность завоеванія новыхъ рынковъ въ громадной мѣрѣ зависитъ отъ объединенности русскихъ производителей.

И вотъ съ этой точки зрѣнія, внѣ зависимости отъ того, каковы будутъ результаты кіевскаго съѣзда по экспорту и дастъ-ли онъ мудрыя практическія рѣшенія для даннаго вопроса, мы считаемъ самый созывъ его начинаніемъ благимъ, ибо несомнѣнно онъ будетъ служить дѣлу объединенія русскихъ хозяевъ.

Къ шевченковскимъ днямъ.

III.

На прошлой недѣлѣ (12—25 февраля) во львовскомъ областномъ сеймѣ предсѣдатель украинскаго клуба галичанинъ Кость (Константинъ) Левицкій прочелъ краткую декларацію, протестующую противъ административнаго запрещенія праздновать въ Кіевѣ юбилей Шевченка. Намѣстникъ Галиціи, отвѣчая на декларацію отъ имени австрійскаго правительства, заявилъ вполнѣ резонно, что сеймъ не можетъ вмѣшиваться во внутреннія дѣла другого государства; согласно его предложенію, декларація по существу не была сеймомъ обсуждаема. Составленъ протестъ скучно и блѣдно, въ достаточно парламентарныхъ выраженіяхъ и интересенъ лишь, какъ симптоматическое явленіе.

Попыткѣ учинить въ сеймѣ руссофобскую демонстрацію предшествовало на 4 дня распубликованіе во Львовѣ же «Воззванія галицкихъ украинскихъ институцій» къ населенію Галичины съ призывомъ чествовать память Тараса Шевченка. Документъ этотъ воспроизведенъ былъ и на столбцахъ кіевской «Рады», но съ опущеніемъ многихъ выраженій, очевидно, въ виду существованія русскаго прокурорскаго надзора. Воззваніе подписано представителями 27 общественныхъ организацій русской Галичины, принадлежащихъ къ господствующей въ послѣдніе годы тамъ украинской партіи, въ частности—ко всѣмъ фракціямъ этой партіи, за исключеніемъ клерикальныхъ. По скромному заявленію авторовъ воззванія, организаціи эти представляютъ цвѣтъ украинскаго общества (цвіт суспільности). Здѣсь мы видимъ львовскія Просвиту и Науковое товариство, нѣсколько педагогическихъ и пару юридическихъ обществъ, сокольскую и сѣчевую организацію, два студенческихъ кружка, страховой, сельско-хозяйственный и кредитный союзы, пару хоровыхъ и музыкальныхъ кружковъ, общество трезвости и т. п. Къ изрядному конфузу для тупой и самодовольной «украинской сознательности» затесались въ эту компанію двѣ институціи, подрывающія своими названіями утлый фундаментъ фантастической *«украинской»* этнографіи, это—товариство *«Руська* Бесіда» и товариство *«русских* слуг і зарібників». Впрочемъ, на русскій духъ во всѣхъ 27 институціяхъ наложенъ строгій херимъ.

Мы познакомимся со львовскимъ воззваніемъ лишь въ предѣлахъ той редакціи, въ какой «Рада» сочла удобнымъ довести его до свѣдѣнія русскихъ читателей. Начинается оно исторической ссылкой на вѣнскій конгрессъ 1814 года:

„Сто лѣтъ истекаетъ въ нынѣшнемъ году отъ важнаго для насъ историческаго момента. Сто лѣтъ тому назадъ припечатывали уже смертный приговоръ для нашей націи побѣдители Наполеона. И ровно сто лѣтъ тому назадъ родился геній-покровитель нашей націи, которому сила, высшая всѣхъ земныхъ силъ, дала мощь разорвать этотъ смертный приговоръ. Сто лѣтъ истекаетъ отъ момента, который несъ намъ смерть, а принесъ жизнь".

Для того, чтобы сказать о побѣдѣ Россіи надъ Бонапартомъ, что эта побѣда знаменовала собой угрозу цѣлой трети русскаго народа національной смертью, нужно обладать... щиро-украинской сознательностью. Дѣло въ томъ, что въ началѣ похода 1812 г. польскіе генералы въ штабѣ Наполеона склоняли его повторить попытку Карла XII и обѣщали ему поднять малорусское населеніе противъ русской арміи; по свѣдѣніямъ изъ польскихъ источниковъ, въ Харьковѣ и Полтавѣ у нѣкоторыхъ лицъ (позднѣе основавшихъ полтавскую масонскую ложу) были въ это время планы отдѣленія хотя бы части Малороссіи отъ Россіи. И вотъ современные львовскіе политики самоувѣренно думаютъ, что разгромъ Россіи корсиканцемъ воскресилъ-бы независимое и самостоятельное, вѣроятно—гайдамацкое гетманство, которое съ бунчуками и сурмами явилось бы на ликвидаціонный европейскій конгрессъ, чтобы продиктовать москалямъ свою волю по образцу знаменитаго, по національной колоритности, письма запорожцевъ турецкому султану.

Смѣемъ думать, что лояльность малороссовъ, доказанная ими въ 1708—1709 г., выдержала бы у насъ на Руси всѣ пробы и въ началѣ прошлаго столѣтія, и нынѣ, и во вѣки вѣковъ. Для иллюстраціи приведемъ изъ войны 1812 г. историческій эпизодъ, сообщенный проф. Максимомъ Ковалевскимъ (украинофиломъ) въ «Вѣстн. Европы» 1912 г.: «раненый и плѣненный французами малороссъ-солдатикъ говорилъ врачу французскаго лазарета—поляку: «вы—люди добрые, но царь вашъ—злодѣй; что сдѣлалъ ему нашъ царь, что хочетъ онъ отъ нашей Матушки Россіи? Подымись ты, святая земля, отстаивай нашу вѣру, нашего царя и нашу родину!» Сожалѣемъ также, что во Львовѣ плохо помнятъ патріотическія строфы малорусскаго поэта А. В. Метлинскаго (ровесника юбиляру Тарасу), написанныя по поводу изгнанія французовъ изъ Москвы.

Послѣ воспроизведеннаго нами вступленія, львовское воззваніе переходитъ къ характеристикѣ Т. Г. Шевченка. Оказывается, что этотъ «сынъ крѣпостного народа поднялся изъ низовъ на вершины и блескомъ своего генія ослѣпилъ тѣхъ, которые въ свѣтѣ ходили». Изъ его рукъ малороссы (то бишь—«украинцы») получили «тріумфъ возрожденія». На его поэзіи имъ «слѣдуетъ учиться, какъ творить дальнѣйшую культуру, которая могла бы быть названа національной». Послѣ этой благой и трезвой мысли, которая совершенно расходится у «украинцевъ» съ дѣломъ на протяженіи двухъ послѣднихъ десятилѣтій, всѣ 27 институцій дружно сливаются въ заключительныхъ торжественныхъ обѣщаніяхъ. Для этого онѣ пользуются «Заповитомъ» («Завѣщаніемъ») Шевченка.

На первый призывъ поэта («Вставайте!») сознательные украинцы рапортуютъ: «Мы вже встали!» По поводу второго пункта завѣщанія («Порвать цѣпи и окропить волю вражеской злою кровью») распорядители львовскихъ торжествъ обѣщаютъ дать отвѣтъ («мы видповимо на все») во время юбилейныхъ дней и, притомъ, «подъ бряцанье того оружія, которое уже поднялось противъ него (Шевченка) тамъ, гдѣ онъ жилъ и трудился».

По этому поводу мы, почти не рискуя впасть въ ошибки, попытаемся сдѣлать нѣкоторыя предсказанія.

Львовское науковое товариство помѣститъ въ очередномъ томѣ своихъ «Записокъ» пасквиль на Императора Николая I, подобный тому пасквилю на Петра Великаго, которымъ М. Грушевскій украсилъ страницы журнала въ 1909 году, оплакивая двухсотлѣтнюю годовщину Полтавской викторіи и крушеніе предпріимчиваго Мазепы.

Львовская «Просвіта» изъ уваженія къ памяти юбиляра, выброситъ изъ своего названія несуразное десятиричное «і», а цитируя строфы «Кобзаря» въ своихъ изданіяхъ, вернется къ правописанію подлинника (по крайней мѣрѣ, на нынѣшній юбилейный годъ); Тарасъ, какъ извѣстно, писалъ и печаталъ свои стихотворенія еще до изобрѣтенія фонетической кулишовки и пользовался русскимъ этимологическимъ правописаніемъ, а если и допускалъ частенько отступленія отъ такового, то сіе происходило безъ всякаго участія его волевыхъ или сознательныхъ центровъ.

Общество имени Петра Могилы организуетъ рядъ рефератовъ о религіозныхъ мотивахъ въ «Неофитахъ» Шевченка для дискредитированія православія и противодѣйствія массовому стремленію галицкаго крестьянства къ восточной схизмѣ.

Студенческіе кружки перевооружатъ своихъ сочленовъ «свяченными» гайдамацкими ножами вмѣсто огнестрѣльнаго оружія на случай возобновленія украинско-польскихъ треній въ стѣнахъ львовскаго университета; гибель академика (по нашему сказать—студента) Адама Коцка показала, что украинскія пули иногда наносятъ уронъ своей же украинской рати.

Педагогическія общества будутъ награждать талантливыхъ школяровъ юбилейной чаркой горилки имени Т. Г. Шевченка, а украинское «противалкогольне» товариство заявитъ, по этому поводу, что исключеніями лишь подтверждается правило.

Областное сельско-хозяйственное товариство выпишетъ въ Галицію, при посредствѣ харьковскаго земства, племенныхъ производителей *украинской* рогатой породы, а страховыя общества будутъ страховать этотъ скотъ отъ денаціонализаціи чрезъ скрещиваніе съ господствующей во всей Галичинѣ польской породой рогатаго скота.

Оба украинскія юридическія общества выразятъ коллективное порицаніе нашимъ судебнымъ палатамъ въ Петербургѣ и Кіевѣ, подогнавшимъ въ 1911 г. нѣкоторыя строфы полнаго (а отчасти и переполненнаго посмертными вставками) «Кобзаря»—подъ общую мѣрку русскаго уголовнаго уложенія.

Товариство «Руська Бесіда», чтобы затереть слѣды русскаго происхожденія своихъ членовъ, переименуется чрезъ прибавку одной буквы, въ «Прусьскую Бесіду», но при этомъ торжественно заявитъ, что она субсидій отъ прусскаго Ostmarkverein'а, подобно львовской газетѣ «Свобода», не получаетъ.

О поведеніи гимнастическихъ обществъ галицкой «Украины» на предстоящихъ юбилейныхъ «святахъ» мы откладываемъ рѣчь до слѣдующей статьи, ибо понимаемъ, что всякому терпѣнію и читателей газеты „и ея редактора бываетъ предѣлъ.

Сухобрусовъ.

Областной съѣздъ по вопросамъ экспорта.

Второе засѣданіе областного съѣзда по вопросамъ экспорта началось съ преній по докладу проф. І. М. Гольдштейна, оглашенному въ предыдущемъ засѣданіи. Члены съѣзда, какъ оказывается, вполнѣ солидарны съ докладчикомъ, что касается необходимости для сельскихъ хозяевъ имѣть собственную организацію. Вызываетъ лишь сомнѣніе возможность осуществленія предложенной докладчикомъ организаціи русскихъ сельскихъ хозяевъ по образцу американскихъ организацій.

Подробно оппонируетъ докладчику гласный кіевскаго губернскаго земства *Ю. А. Кистяковскій*. Рѣшительно высказываясь за необходимость возникновенія сельскохозяйственной сплоченности, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, находитъ существенные недостатки въ статистическомъ матеріалѣ докладчика, изъ чего слѣдуетъ, что указанная проф. Гольдштейномъ конкурренція Канады вовсе для Россіи ужъ не такъ страшна. Ораторъ доказываетъ, что у насъ значительно больше производится пшеницы, чѣмъ въ Канадѣ, между тѣмъ у насъ еще есть очень много неиспользованныхъ земель.

Проф. Косинскій, въ свою очередь выступая въ преніяхъ по докладу, находитъ, что говорить объ интересахъ однихъ только русскихъ сельскихъ хозяевъ едва ли умѣстно. Не слѣдуетъ вѣдь забывать и обрабатывающую промышленность. Далѣе, касаясь условій, при которыхъ существуетъ наше сельское хозяйство, проф. Косинскій находитъ, что министерство финансовъ не относится съ должнымъ уваженіемъ къ теоріи дѣла. Иначе министерство безусловно не проводило бы цѣлый рядъ мѣръ, рѣзко расходящихся съ теоріей.

Е. Каратыгинъ (представитель министерства финансовъ) заявляетъ, что ни одно вѣдомство не питаетъ такой слабости къ теоріи, какъ министерство финансовъ. Доказательства—изданіе труда «О вліяніи хлѣбныхъ цѣнъ» и подготовка къ выпуску крупнаго разбора вопроса о теоріи торговыхъ договоровъ. Излюбленнымъ ученымъ-теоретикомъ графа Витте былъ Фр. Листъ.

По окончаніи преній оглашается резолюція по докладу проф. Гольдштейна. Съѣздъ признаетъ, что Россіи необходимо во что бы то ни стало поскорѣе освободиться отъ унизительной для великой державы экономической зависимости отъ Германіи. Съѣздъ находитъ предложеніе германскаго статсъ-секретаря Дельбрюка продлить существующій договоръ болѣе чѣмъ обиднымъ для Россіи. Правительству необходимо спѣшить съ проведеніемъ въ жизнь начертанныхъ въ Высочайшемъ рескриптѣ новому министру финансовъ мѣропріятій по улучшенію сельскаго хозяйства и ускоренію постройки элеваторовъ. Россіи необходимо немедленно принять рядъ рѣшительныхъ мѣръ, чтобы создать себѣ прикрытіе съ тыла, въ видѣ усиленія торговыхъ сношеній съ Англіей Бельгіей, Голландіей, Даніей, Италіей и Норвегіей.

Затѣмъ были организованы секціи. Всѣхъ ихъ пять: лѣсная, свекло-сахарная, спеціальныхъ культуръ, животноводства и хлѣбная.

Въ состоявшемся вслѣдъ за этимъ засѣданіи секціи животноводства *С. С. Остапенко* выступилъ съ докладомъ «Русское продуктивное скотоводство и мѣры къ поднятію его рентабельности». Докладчикъ придерживается того взгляда, что русское продуктивное скотоводство можетъ получить стимулъ къ своему развитію изъ внѣшняго и внутренняго рынка лишь при введеніи въ нашу экономическую политику ряда коррективовъ. Необходимо возстановить равновѣсіе между рентабельностью зерновой и скотоводческой продукціи, нарушенное форсированіемъ первой и полнымъ пренебреженіемъ второй. Коррективы эти раньше всего должны состоять въ слѣдующихъ основныхъ мѣропріятіяхъ. Нужно организовать надлежащій ветеринарно-санитарный надзоръ на мѣстахъ и по экспорту. Нужно строить районныя скотобойни и склады-холодильники при нихъ и въ городахъ. Необходимо оборудовать транспорты для продуктовъ животноводства. Необходимо заключеніе соотвѣтствующихъ конвенцій съ Англіей и Германіей. Первыя три мѣропріятія должны быть созданы до начала переговоровъ съ Германіей по поводу пересмотра торговаго договора. Ни премированіе потребленія кормовыхъ средствъ, ни наложеніе на нихъ вывозныхъ пошлинъ не можетъ имѣть никакого стимулирующаго значенія для развитія русскаго продуктивнаго скотоводства.

Несомнѣнный интересъ представляетъ докладъ члена совѣта главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ *Н. А. Крюкова*—«Необходимыя мѣропріятія по улучшенію животноводства въ Россіи». По докладу, уменьшеніе числа животныхъ въ Россіи, сравнительно съ возрастаніемъ населенія, и ухудшеніе качества животныхъ, имѣли для насъ два неблагопріятныхъ послѣдствія: непомѣрное возрастаніе цѣнъ на мясо и другіе продукты животноводства и увеличеніе ввоза изъ за-границы продуктовъ животноводства. Первое послѣдствіе, между прочимъ, чрезвычайно тягостно отражается на питаніи трудящихся классовъ населенія, въ особенности въ городахъ, а второе вынуждаетъ отечественные заводы и фабрики все больше и больше покупать сырые продукты у иноземцевъ, ибо фабриканты не могутъ найти ихъ въ достаточномъ количествѣ на внутреннемъ рынкѣ. Какъ на мѣропріятія, которыя могли бы повліять на улучшеніе качества животныхъ и уменьшеніе дороговизны мяса, докладчикъ указываетъ на распространеніе среди народа познаній и опыта по кормленію животныхъ и уходу за ними. Только при этомъ животныя не будутъ обременительны для хозяйства и дадутъ всю ту пользу, которую изъ нихъ можно извлечь. Необходимо увеличеніе въ Россіи животныхъ, дающихъ мясо. Къ этой цѣли должны быть направлены какъ мѣропріятія сельскохозяйственнаго вѣдомства, такъ и земскихъ и различныхъ общественныхъ учрежденій, работающихъ надъ улучшеніемъ сельскаго хозяйства. Далѣе, необходимо удешевленіе и улучшеніе кормовъ. Эта задача можетъ быть достигнута мѣропріятіями по увеличенію кормовой площади, воздѣлыванію различныхъ кормовыхъ растеній, внѣдренію способовъ заготовленія кормовъ и особенно воздушнаго силосованія. Все это возможно, конечно, только при содѣйствіи дѣльныхъ инструкторовъ. Необходимо осуществить ветеринарную помощь повсемѣстно, чтобы парализовать падежи животныхъ и вообще потери отъ эпизоотій. Ветеринарное дѣло въ Россіи вообще необходимо приспособить къ современнымъ требованіямъ и увеличить составъ ветеринаровъ, чтобы бороться съ эпизоотіями и болѣзнями на мѣстѣ ихъ возникновенія. Нужно улучшить перевозку живыхъ животныхъ. Въ настоящее время животныя перевозятся очень медленно и въ трясучихъ вагонахъ, водопой и кормленіе въ пути организованы неудовлетворительно, а срочность доставки совершенно отсутствуетъ. Поэтому животныя страдаютъ и страшно теряютъ въ вѣсѣ. Далѣе, необходимо улучшить условія скотопромышленности путемъ отмѣны процентнаго сбора со скота, пониженія стоимости выборки свидѣтельствъ для скотопромышленниковъ, уменьшенія расходовъ по содержанію скота передъ убоемъ и таксы за убой. Необходимо попутно искоренить множество нелегальныхъ поборовъ, которымъ теперь подвергаются скотопромышленники при перевозкахъ животныхъ. Необходимо внѣдреніе въ дѣло кормленія животныхъ и продажи ихъ принципа кооперацій. Мелкіе хозяева, объединяясь въ товарищества, могутъ пользоваться цѣлымъ рядомъ улучшеній, не доступныхъ отдѣльному хозяину, по возможныхъ на общія средства. Въ то же время трудящіеся классы городского населенія могли бы, путемъ устройства потребительскихъ союзовъ, удешевить стоимость мясныхъ продуктовъ, заготовляемыхъ и покупаемыхъ сообща. Нужно ввести въ жизнь снабженіе хозяевъ денежными средствами на облегченныхъ условіяхъ, что можетъ быть достигнуто организаціей деревенскаго хозяйственнаго кредита на самыхъ простыхъ началахъ и на возможно льготныхъ условіяхъ. Къ числу мѣропріятій общегосударственнаго характера относится организація общеимперской переписи сельскохозяйственныхъ животныхъ, чтобы точно узнать, сколько и какихъ животныхъ имѣется въ нашемъ отечествѣ. Необходимо ко всѣмъ вышеизложеннымъ мѣропріятіямъ привлечь общегосударственныя средства, но при непремѣнномъ участіи въ осуществленіи мѣропріятій земскихъ и другихъ мѣстныхъ дѣятелей съ участіемъ, насколько возможно, мѣстныхъ земскихъ средствъ. Необходимо измѣнить кореннымъ образомъ взглядъ на сельское хозяйство: центромъ тяжести хозяйства и предметомъ главныхъ заботъ хозяина надо сдѣлать животное, а не растеніе. По отношенію къ экспорту мясныхъ продуктовъ приходится признать, что изъ Россіи можетъ быть пока вывозима одна лишь свинина, которая въ видѣ «беконъ» и вывозится все въ большихъ количествахъ. Было бы желательно организовать свинобойни на товарищескихъ началахъ. Что касается экспорта сливочнаго масла, яицъ и битой птицы, вывозимыхъ теперь въ большихъ количествахъ, то по отношенію къ этимъ продуктамъ необходимо обратить серьезное вниманіе на улучшеніе качества ихъ. Въ настоящее время за русскіе продукты платятъ низшія цѣны, въ виду ихъ неудовлетворительнаго качества, плохой сортировки и укупорки.

Это явленіе свидѣтельствуетъ, что все производство этихъ продуктовъ у насъ довольствуется лишь примитивными пріемами. Необходимо добиться внѣдренія принципа, чтобы русскій продуктъ былъ высшаго качества и тогда Россія, а слѣдовательно и русскіе хозяева будутъ получать за продукты животноводства на много милліоновъ рублей больше, чѣмъ теперь.

Съѣздъ криминалистовъ.

(Окончаніе *).

Послѣднее засѣданіе съѣзда, состоявшееся 16 февраля, прошло, по словамъ „Моск. Газ.", очень оживленно.

Законопроектъ о печати.

Первый докладъ сдѣлалъ В. Д. Набоковъ—о пересмотрѣ уголовнаго законодательства о печати.

— Карательная часть законопроекта,—говоритъ докладчикъ,—стремится либо закрѣпить существующее тяжелое положеніе печати, гл. обр. періодической, либо еще ухудшить его. Проектъ не вводитъ никакихъ улучшеній или смягченій въ старое уголовное уложеніе, созданное въ доконституціонную эпоху, когда не имѣлось свободной, не знающей предварительной цензуры, печати.

— Вся карательная система законопроекта противорѣчитъ самымъ основамъ свободы печати, и потому непріемлема.

Этотъ выводъ принимается собраніемъ единогласно.

Резолюція о хулиганствѣ.

Также единогласно принимается и резолюція о хулиганствѣ, гласящая:

1) Введеніе въ законодательство понятія „хулиганство" представляется совершенно невозможнымъ.

2) Борьба съ причинами такъ называемаго хулиганства требуетъ ряда мѣръ культурно-просвѣтительнаго характера. Должно стремиться къ развитію въ народѣ уваженія къ личности.

3) Частичный и случайный пересмотръ уголовнаго законодательства представляется нецѣлесообразнымъ, въ виду необходимости общей реформы.

4) Опубликованное министерствомъ юстиціи предложеніе о борьбѣ съ хулиганствомъ тѣлесными наказаніями совершенно недопустимо.

Наказуемость аборта.

Продолжаются пренія по вопросу о наказуемости аборта. Противники наказуемости—въ меньшинствѣ.

А. С. Зарудный произноситъ горячую рѣчь за наказуемость аборта.

— У насъ собраніе ученыхъ,—говоритъ ораторъ,—и не мѣсто здѣсь митинговымъ рѣчамъ. Уголовное законодательство обязано сообразоваться съ требованіями морали и правды, и съ этой точки зрѣнія абортъ долженъ быть наказуемъ. Говорятъ, что соціальныя условія толкаютъ на абортъ. Но отсюда еще далеко до оправданія этого зла.

Женщина-юристъ Т. О. Зейлигеръ также требуетъ наказанія за абортъ.

Проф. Ширяевъ (Юрьевъ) полагаетъ, что законъ обязанъ внушать уваженіе къ человѣческой жизни, а разрѣшеніе аборта это уваженіе сведетъ къ нулю.

Того-же мнѣнія держится кн. Друцкой.

Проф. М. П. Чубинскій высказался, что нельзя говорить о святости материнства—и о легализаціи аборта.

Противъ наказуемости аборта говорилъ А. Н. Трайнинъ. Онъ предлагалъ не выносить пока опредѣленныхъ рѣшеній.

Далѣе слѣдовали отвѣты докладчиковъ.

М. Н. Гернетъ сказалъ:

— Намъ предлагаютъ обучаться морали у тюремныхъ надзирателей. Мы на это не согласны. Уголовный кодексъ не долженъ быть книгой о нравственности. Никакіе уголовные законы не въ состояніи напугать женщину, и мораль тутъ не при чемъ.

Другой докладчикъ Е. М. Кулишеръ развилъ тезисы своего доклада.

Резолюція объ абортахъ.

Первымъ ставится на голосованіе предложеніе: отложить резолюцію о наказуемости аборта до слѣдующаго съѣзда.

Предложеніе единогласно отвергается.

Резолюція Н. С. Таганцева, В. Д. Набокова, М. П. Чубинскаго и друг.

Затѣмъ ставится на голосованіе резолюція, предложенная Н. С. Таганцевымъ, В. Д. Набоковымъ, М. П. Чубинскимъ, П. И. Люблинскимъ, Е. М. Кулишеромъ, М. М. Исаевымъ и проф. Ширяевымъ:

„Съѣздъ находитъ, что вопросъ объ изгнаніи плода и условіяхъ его наказуемости повелительно подвигается на очередь жизнью. Она требуетъ пересмотра, на началахъ широкой индивидуализаціи, уголовно-правовыхъ нормъ, относящихся къ изгнанію плода.

Эти начала требуютъ признанія безнаказанности всѣхъ видовъ изгнанія плода, которые вызываются какъ медицинскими показаніями, такъ и вниманіемъ къ особо тяжелымъ соціальнымъ и личнымъ условіямъ, а также смягченія наказанія въ прочихъ случаяхъ.

Въ скорѣйшемъ проведеніи этой реформы наше законодательство должно идти рука объ руку съ широкой планомѣрной системой мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью охраненіе материнства и помощь ему".

Резолюція ставится на голосованіе и отвергается огромнымъ большинствомъ.

Резолюція М. Н. Гернета.

Далѣе ставится резолюція М. Н. Гернета и г. Плетнева:

„Признавая наказуемость плодоизгнанія противорѣчащей какъ юридическимъ основамъ наказанія, такъ и требованіямъ уголовной политики, съѣздъ признаетъ необходимымъ высказаться за исключеніе изгнанія плода изъ числа преступныхъ дѣяній".

Эта резолюція принимается огромнымъ большинствомъ при громкихъ аплодисментахъ.

Закрытіе съѣзда.

Результаты голосованія оказались, послѣ произнесенныхъ въ этотъ день рѣчей, весьма неожиданными.

Членовъ комитета настолько поразилъ провалъ ихъ резолюціи, что В. Д. Набоковъ едва слышнымъ голосомъ объявилъ съѣздъ закрытымъ, не сказавъ даже обычнаго заключительнаго слова.

Растерянность комитета дошла до того, что нѣкоторые члены его заявили, что имъ можетъ быть придется выйти изъ комитета.

*) См. № 49 „Кіевлянина".

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Княжичъ Скандербегъ албанскій.

Король или князь Албаніи Вильгельмъ намѣренъ «албанизировать» своего сына и наслѣдника. По крайней мѣрѣ, нѣкоторыя нѣмецкія газеты утверждаютъ, будто сыну принца Вида будетъ дано имя Скандербегъ. Одна изъ загребскихъ газетъ къ этому добавляетъ:

Таковъ обычай въ тѣхъ балканскихъ государствахъ, гдѣ царствуютъ иностранныя династіи. Фердинандъ Кобургскій назвалъ своего сына любимымъ въ Болгаріи именемъ Бориса; Георгъ греческій въ бытность свою датскимъ принцемъ, носилъ имя Вильгельма. Если бы принцъ Видъ былъ призванъ въ Сербію, ему пришлось-бы назвать своего сына Душаномъ, въ Венгріи онъ получилъ-бы имя Балы, въ Чехіи—Вацлава, въ Хорватіи—Звонимира. И почему-бы не перемѣнить имени, если за это можно получить корону. Юный Скандербегъ Кастріона Видъ можетъ разсчитывать когда-нибудь возложить на себя корону, если только Вильгельмъ сумѣетъ сохранить ее.

Милліонная кража въ Парижѣ.

Парижъ снова взволнованъ кражей почтоваго отправленія на сумму въ 1 милліонъ франковъ. Сумма эта была выслана цѣнными бумагами, уложенными въ небольшой мѣшокъ. Послѣдній и былъ украденъ изъ почтоваго автомобиля. Похитители были, повидимому, отлично знакомы съ почтовой службой вообще, и съ содержимымъ почтоваго автомобиля и украденнаго мѣшка въ частности. Автомобиль сопровождался двумя почтовыми чиновниками. Одинъ изъ изъ нихъ доставлялъ въ дома денежныя отправленія, другой охранялъ въ это время автомобиль. Для ускоренія работы оставшійся на улицѣ агентъ въ отсутствіе своего товарища рѣшилъ передать въ окно сосѣдняго банка адресованное туда заказное отправленіе. Потомъ оба въ автомобилѣ отправились дальше. Послѣ того, какъ они доставили по адресу нѣсколько другихъ отправленій, они впервые замѣтили исчезновеніе мѣшка, адресованнаго на имя биржевого маклера. Вопросъ о томъ, находились-ли оба чиновника въ заговорѣ съ похитителями, или же они сдѣлались жертвой своей безпечности, до сихъ поръ еще остается невыясненнымъ. По дѣлу объ этой крупной кражѣ начато слѣдствіе.

Торговля орденами.

Въ Парижѣ арестованы на-дняхъ три лица, обвиняемыя въ мошенничествѣ, именно нѣкій Мозеръ, называвшій себя барономъ Вейга, его любовница Елисавета Уелль и Гансъ Бранко. Всѣ трое родомъ изъ Берлина. Во Францію они пріѣхали изъ Франкфурта въ первыхъ числахъ января и остановились въ отелѣ въ улицѣ Готевилль. Причиной ареста послужили жалобы, поданныя на нихъ негоціантомъ Дрейфусомъ, однимъ изъ его служащихъ Герцегомъ и венгерскимъ подданнымъ Фушомъ. Первый познакомился съ ними Фушъ, который и представилъ имъ Герцега. Баронъ Мозеръ де-Вейга, какъ онъ себя называлъ, выдавалъ себя за камергера его святѣйшества папы, а Уелль представлялъ, какъ свою супругу. Оба очаровывали своей любезностью, хорошими манерами и остроумной бесѣдой, и вообще внушали полное довѣріе своимъ новымъ знакомымъ. Однажды мнимая баронесса намекнула, что ея мужу стоитъ только замолвить слово, чтобы доставить своимъ знакомымъ иностранный орденъ. Наслушавшись объ ихъ связяхъ, о посѣщеніи ими дипломатическихъ раутовъ и вечеровъ, парижскіе коммерсанты повѣрили и стали хлопотать о полученіи какого нибудь ордена. Узнавъ объ этомъ, Дрейфусъ просилъ представить и его камергеру папы. Послѣдній направилъ ихъ къ своей супругѣ. Баронесса достала огромный чемоданъ и выложила оттуда всевозможные кресты, медали и орденскія ленты, называя ихъ поочередно: орденъ Золотого руна, Подвязки, Почетнаго Легіона... Для полученія каждаго баронесса назначала сумму. Этотъ длинный перечень орденовъ и ихъ цѣнъ возбудилъ подозрѣнія Дрейфуса. Онъ сказалъ, что еще подумаетъ, какой орденъ пріобрѣсти, и отправился къ своему знакомому комиссару полиціи, которому и разсказалъ о торговлѣ достойной парочки. Комиссаръ рѣшилъ немедленно арестовать супруговъ и ихъ соучастника Бранко. По совѣту комиссара Дрейфусъ вернулся на другой день въ отель и заявилъ, что его выборъ остановился на крестѣ Изабеллы Католички, и далъ за него задатокъ въ размѣрѣ 500 фр. Баронъ Мозеръ де-Вейга въ свою очередь выдалъ ему за своей подписью квитанцію въ полученіи денегъ въ счетъ 2,000 фр. стоимости ордена. Эта квитанція и послужила вещественнымъ доказательствомъ, необходимымъ для ареста ловкихъ аферистовъ.

Новая премія Карнеджи.

Извѣстный милліардеръ Карнеджи назначилъ новую премію мира въ размѣрѣ 10 милліоновъ франковъ. Въ первый разъ имъ было ассигновано 10 мил. долларовъ для поощренія движенія въ пользу мира вообще. Это было въ 1910 году. Вскорѣ послѣ этого онъ пожертвовалъ 2 милліона для распространенія идей всеобщаго мира духовенствомъ различныхъ исповѣданій. Такимъ образомъ, за послѣдніе годы имъ пожертвованы въ пользу мира огромныя суммы, но дѣло мира все таки ни на іоту не подвинулось впередъ.

Виновники покушенія въ Дебречинѣ.

Румынской полиціи удалось арестовать въ Бухарестѣ виновниковъ покушенія въ Дебречинѣ. Это слушатель университета Катарау и матросъ Тодоровъ. Подъ этимъ именемъ скрывается, какъ говорятъ, одинъ изъ бунтовщиковъ съ «Потемкина», бѣжавшій въ Румынію. Въ Бухарестѣ состоялся совѣтъ министровъ, посвященный вопросу о выдачѣ обоихъ преступниковъ Австріи. Большинство мнѣній склонилось въ пользу выдачи на томъ основаніи, что преступники стремились омрачить отношенія между Руминіей и Австріей. Все дѣло было раскрыто благодаря шофферу, привезшему преступниковъ изъ Венгріи въ Румынію. Катарау отказался уплатить ему требуемую сумму и разсерженный шофферъ донесъ полиціи обо всемъ, что ему было извѣстно.

Мѣстныя извѣстія

— Управляющимъ Кіевскою казенною палатою 16 февраля получена слѣдующая телеграмма управляющаго министерствомъ финансовъ: «Государь Императоръ по всеподданнѣйшемъ докладѣ мною о выраженіи чинами вѣдомства Кіевской казенной палаты вѣрноподданническихъ чувствъ Высочайше соизволилъ благодарить за выраженныя чувства. Управляющій министерствомъ финансовъ Баркъ».

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на посланную управляющему министерствомъ финансовъ 7 февраля телеграмму слѣдующаго содержанія: «Прочитавъ оффиціально опубликованный приказъ вашего высокопревосходительства отъ 3 февраля, чины казенной палаты, податной инспекціи и казначействъ Кіевской губерніи вмѣстѣ со мною просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ вѣрноподданническія чувства горячей любви и глубокой благодарности за высокомилостивую оцѣнку ихъ дѣятельности. Управляющій палатою Стрекаловъ».

— **Къ сооруженію памятника Императору Александру III въ Кіевѣ.** Кіевская городская дума во вчерашнемъ своемъ собраніи произвела избраніе комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе памятника Императору Александру III въ Кіевѣ. Въ составъ комитета вошли слѣдующіе гласные: В. И. Бражниковъ, Н. С. Боровикъ, Г. И. Брычкинъ, И. Г. Гусевъ, I. М. Дембицкій, Н. В. Ковалевскій, И. М. Плаховъ и С. П. Слинко. Обязанности почетнаго предсѣдателя комитета дума постановила просить Начальника Края генералъ-адъютанта Ф. Ф. Трепова принять на себя.

— **Продленіе контрактовой ярмарки.** Кіевская городская дума во вчерашнемъ своемъ собраніи удовлетворила ходатайство торговцевъ контрактовой (Срѣтенской) ярмарки о продленіи ея по 10 марта включительно.

— Въ Кіевъ прибылъ изъ Петербурга членъ тарифнаго комитета отъ министерства путей сообщенія и замѣститель начальника коммерческой части управленія желѣзныхъ дорогъ **Г. Ю. Маакъ.** Пріѣздъ Г. Ю. Маака вызванъ командированіемъ его на происходящій въ данное время въ Кіевѣ съѣздъ по дѣламъ экспорта въ качествѣ представителя министерства путей сообщенія.

— **Въ университетѣ.** Историко-филологическій факультетъ университета св. Владиміра въ своемъ послѣднемъ засѣданіи постановилъ: въ виду того, что 1 февраля текущаго года исполнилось тридцатилѣтіе службы заслуженнаго ординарнаго профессора по каѳедрѣ классической филологіи А. И. Сонни, въ цѣляхъ обезпеченія преподаванія по ставшей вакантной каѳедрѣ, просить проф. А. И. Сонни продолжить чтеніе лекцій по предмету классической филологіи въ текущемъ учебномъ году, а также ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о порученіи проф. А. И. Сонни дальнѣйшаго преподаванія классической филологіи срокомъ на 5 лѣтъ.

Юридическій факультетъ въ своемъ послѣднемъ засѣданіи постановилъ возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о разрѣшеніи замѣстить вакантную въ Кіевскомъ университетѣ каѳедру торговаго права и судопроизводства путемъ рекомендаціи кандидатовъ и допустить къ конкурсу лицъ имѣющихъ какъ докторскую, такъ и магистерскую ученыя степени этой науки.

Въ виду того, что бывшій прозекторъ при каѳедрѣ судебной медицины д-ръ Н. Н. Туфановъ подалъ въ отставку вслѣдствіе назначенія его помощникомъ завѣдующаго кабинетомъ научно-судебной экспертизы при Кіевской судебной палатѣ, медицинскій факультетъ въ своемъ послѣднемъ засѣданіи, впредь до замѣщенія этой должности штатнымъ лицомъ, временное несеніе обязанностей прозектора поручилъ д-ру Г. А. Шепелю.

Попечитель Кіевскаго учебнаго округа, согласно ходатайству медицинскаго факультета, поручилъ экстраординарному профессору по каѳедрѣ патологической анатоміи В. Н. Константиновичу чтеніе предмета судебно-медицинскихъ вскрытій для студентовъ-медиковъ пятаго курса.

— **Преподаваніе гигіены въ учебныхъ заведеніяхъ.** Придавая важное значеніе сообщенію учащимся свѣдѣній по гигіенѣ вообще и въ частности о вредномъ вліяніи на организмъ человѣка злоупотребленія спиртными напитками, министерство народнаго просвѣщенія, въ цѣляхъ какъ охраны здоровья самихъ учащихся, такъ и распространенія черезъ послѣднихъ полезныхъ понятій въ обществѣ, предложило попечителямъ учебныхъ округовъ озаботиться введеніемъ преподаванія гигіены въ тѣхъ учительскихъ институтахъ, учительскихъ семинаріяхъ и другихъ учрежденіяхъ, подготовляющихъ учителей, гдѣ таковое еще не введено и гдѣ это представится возможнымъ по состоянію спеціальныхъ средствъ учебнаго заведенія. Преподаванію гигіены съ сообщеніемъ свѣдѣній о вредѣ алкоголя долженъ быть отведенъ одинъ часъ въ недѣлю въ теченіе года, въ одномъ изъ старшихъ классовъ, и таковое можетъ быть поручено или школьному врачу, или врачу, приглашенному отдѣльно для этой цѣли, съ уплатой вознагражденія изъ спеціальныхъ средствъ учебнаго заведенія въ размѣрѣ, устанавливаемомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по соглашенію съ лицомъ, которому будутъ поручены занятія по указанному предмету. При учебныхъ заведеніяхъ министерство признаетъ желательнымъ имѣть модели, таблицы и др. пособія для чтеній объ алкоголизмѣ.

— **Къ учрежденію въ Кіевѣ средняго строительно-техническаго училища.** Министерство народнаго просвѣщенія сообщило попечителю Кіевскаго учебнаго округа о томъ, что оно выражаетъ свое согласіе на учрежденіе въ Кіевѣ средняго строительно-техническаго училища при условіи принятія городомъ половины единовременныхъ расходовъ по постройкѣ зданія и оборудованію, одной пятой стоимости ежегоднаго содержанія и безплатнаго отвода земли. Вмѣстѣ съ тѣмъ, министерство сообщаетъ, что оно поручило разработку эскиза зданія строительному комитету, причемъ этотъ эскизъ, для составленія проектовъ и смѣтъ, будетъ препровожденъ въ Кіевскій учебный округъ.

— **Закрытіе выставки птицеводства.** Вчера, въ 10 час. вечера, 9-я очередная выставка птицеводства въ Кіевѣ закрылась. Эксперты по голубеводству присудили награды слѣдующимъ экспонентамъ: большая золотая медаль—А. Л. Грибшъ; большія серебряныя медали—Е. Штырмеру, А. А. Залѣсскому и А. Н. Дзина, послѣднему кромѣ того присужденъ и призъ; похвальный листъ—В. А. Рогинскому. Южно-Русскому земледѣльческому синдикату за принадлежности птицеводства присуждена большая золотая медаль, а кролиководству К. Г. Масалитинова—малая серебряная медаль. Внѣ конкурса на выставкѣ были экспонаты по куроводству—Е. М. Раковичъ и по кролиководству—Э. М. Раузеръ.

— **Справочно-садовое бюро.** Въ послѣднемъ засѣданіи отдѣла садоводства Кіевскаго общества сельскаго хозяйства, по предложенію инструктора М. С. Нестеровскаго, постановлено учредить при отдѣлѣ справочно-садовое бюро. Бюро имѣетъ цѣлью—подачу совѣтовъ и указаній по вопросамъ садоводства и его отраслямъ всѣмъ интересующимся садоводствомъ. Бюро открыто ежедневно съ 12 до 3 ч. дня (Лютеранская, 11, кв. 19); всѣ совѣты даются безплатно. Кромѣ того, бюро рекомендуетъ садовниковъ для г.г. садовладѣльцевъ. Завѣдываніе бюро поручено правительственному инструктору М. С. Нестеровскому.

— **Къ сооруженію новаго Контрактоваго дома.** Съ весны текущаго года, какъ уже сообщалось, городское управленіе рѣшило приступить къ сооруженію новаго грандіознаго Контрактоваго дома, который по объему и занимаемой площади будетъ въ нѣсколько разъ болѣе существующаго и будетъ занимать, между прочимъ, и то мѣсто, гдѣ находится существующій старый Контрактовый домъ, который придется разобрать. Въ виду установившагося порядка заблаговременной сдачи мѣстъ въ Контрактовомъ домѣ и въ виду отсутствія увѣренности, что новое сооруженіе можетъ быть окончено къ февралю мѣсяцу будущаго года, когда начинается Срѣтенская ярмарка, существующій-же Контрактовый домъ можетъ быть къ тому времени разобранъ, городская управа обратилась въ думу съ докладомъ о томъ, на какихъ условіяхъ въ данное время могутъ сдаваться мѣста на время Срѣтенской ярмарки будущаго года. Вмѣстѣ съ тѣмъ городская управа, въ виду существующаго предположенія осуществить постройку новаго Контрактоваго дома въ два пріема, полагаетъ возможнымъ разборку стараго Контрактоваго дома не производить, а приступить къ сооруженію той части новаго Контрактоваго дома, которая будетъ находиться на свободной площади.

— **Ходатайство яхтъ-клуба.** Кіевскій яхтъ-клубъ обратился въ городское управленіе съ ходатайствомъ о предоставленіи ему въ арендное пользованіе, для развитія своей дѣятельности, участка городской земли, мѣрою около 5 десятинъ, на Алексѣевскомъ островѣ, смежнаго съ участкомъ, принесеннымъ городомъ въ 1912 г. въ даръ яхтъ-клубу. Ходатайство это внесено на обсужденіе думы въ текущей ея сессіи.

— **Къ дѣлу страхованія рабочихъ.** Предсѣдатель комиссіи по примѣненію закона о страхованіи рабочихъ къ городскимъ предпріятіямъ обратился въ Кіевскую городскую управу съ просьбой о сообщеніи, какимъ образомъ осуществляется законъ 23 іюня 1912 г. объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ по отношенію къ предпріятіямъ, принадлежащимъ городу (трамваи, электрическія станціи, крытые рынки, бойни, газовые заводы, водоснабженіе, канализація, больницы и т. п.), т. е. учреждаются-ли больничныя кассы для рабочихъ этихъ предпріятій, какихъ именно и на какихъ основаніяхъ.

— **Къ установленію поѣздовъ прямого сообщенія изъ Россіи черезъ Вѣну.** По полученнымъ въ Кіевѣ свѣдѣніямъ, управленіе желѣзныхъ дорогъ утвердило постановленіе съѣзда по дѣламъ международныхъ сообщеній относительно выработки особаго договора на установленіе русско-швейцарскаго пассажирскаго и багажнаго сообщеній черезъ Вѣну.

— **Снѣгъ и морозъ.** Бюллетень о состояніи погоды на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ отмѣчаетъ за вчерашній день значительное паденіе температуры на всѣмъ протяженіи этихъ дорогъ. Оттепели вчера нигдѣ не наблюдалось, морозъ же доходилъ до 5°. Помимо того, въ районѣ станцій Голта и Бѣльцы вчера прошелъ обильный снѣгъ.

— **Лекціи.** Сегодня, 19 февраля съ 10 до 12 ч. дня, въ залѣ кіевской биржи (Институтская, 1)—вторая лекція С. Л. Франкфурта по культурѣ свеклы. Программа лекціи: Подготовка почвы. Осенняя вспашка и глубина ея; весеннія работы по подготовкѣ почвы къ посѣву, шлейфованіе и боронованіе, какъ первая весенняя обработка почвы; предпосѣвное рыхленіе (культиваторомъ, бороной) и сравнительная оцѣнка работы этихъ орудій.

Посѣвъ. Значеніе посѣвныхъ клубочковъ; глубина задѣлки сѣмянъ въ связи съ величиной ихъ. Значеніе разныхъ сортовъ и происхожденія сѣмянъ. Время посѣва. Укатываніе посѣвовъ. Ширина междурядій и экономическое значеніе вопроса.

Съ 12 до 1 ч. дня въ томъ же помѣщеніи состоится 1-я публичная безплатная лекція энтомолога мико-энтомологической станціи Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ въ м. Смѣлѣ Е. М. Васильева по слѣдующей программѣ: Поврежденія сахарной свекловицы, производимыя животными вредителями и борьба съ послѣдними—поврежденіе корней червями-нематодами; многоножки, повреждающія всходы посѣвовъ и высадокъ; сухотка листьевъ и поврежденіе корней клещиками; поврежденіе свекловицы насѣкомыми сосущими и грызущими и борьба съ тѣми и другими.

— **Задержанные разбойники.** Вечеромъ 18 декабря въ д. № 23 въ Кіяновскомъ пер. въ квартиру домовладѣльца И. А. Алиференко ворвались трое злоумышленниковъ, изъ которыхъ одинъ вооруженъ былъ револьверомъ и кинжаломъ, другой револьверомъ. Разбойники отняли у хозяина квартиры 6 рублей, причемъ послѣдній вступилъ съ ними въ борьбу, отнялъ у одного изъ разбойниковъ револьверъ и сбилъ шапку. Въ это время другой грабитель нанесъ ему кинжаломъ нѣсколько ранъ. Третій злоумышленникъ во время нападенія находился въ корридорѣ при квартирѣ. Убѣгая, разбойники выбросили револьверъ и кинжалъ и потеряли вторую шляпу. Въ настоящее время чинами сыскной полиціи выяснено, что преступленіе совершили братья Алексѣй и Василій Химіоны и Александръ Терещенко, которые задержаны и переданы въ распоряженіе судебнаго слѣдователя.

— **Ликвидація разбойничьей шайки.** Поздно вечеромъ, 13 сентября прошлаго года, на углу Кузнечной и Заводской ул., трое неизвѣстныхъ грабителей, вооруженныхъ револьверами, напали на проѣзжавшій пароконный экипажъ, въ которомъ ѣхали слушатели курсовъ Перминова—Палавандошвили, Гомрелидзе, Гурель и Девидзе. Первый изъ нихъ былъ смертельно раненъ грабителями и на другой день скончался въ больницѣ. По дѣлу этого нападенія чинами сыскной полиціи выяснено было, что его совершила шайка грабителей, состоявшая изъ лишенныхъ правъ Исидора Микутина, Сергѣя Остриховскаго и Александра Горкалюка, которые послѣ этого скрылись изъ Кіева. Черезъ нѣкоторое время разбойники были обнаружены въ Харьковѣ, гдѣ Микутинъ при задержаніи его мѣстной сыскной полиціей оказалъ вооруженное сопротивленіе, но все-таки былъ арестованъ и доставленъ въ Кіевъ. Послѣ ареста Микутина Остриховскій и Горкалюкъ снова скрылись въ Кіевѣ. За ними установлено было наблюденіе, и 28 января текущаго года Остриховскій убитъ чинами сыскной полиціи при задержаніи его на Мало-Васильковской ул. За Горкалюкомъ продолжалось наблюденіе, которымъ установлено, что онъ проживаетъ на Большой-Васильковской ул., въ д. № 97, къ квартирѣ своей сожительницы Маріи Пискуновой, не имѣющей опредѣленныхъ занятій, гдѣ нѣсколько дней назадъ онъ и задержанъ. Во время обыска въ квартирѣ Пискуновой, которая также задержана, найдена цѣлая коллекція разныхъ воровскихъ инструментовъ. Съ задержаніемъ Горкалюка и Пискуновой окончательно ликвидирована кіевской сыскной полиціей шайка опасныхъ грабителей.

— **Задержаніе опаснаго вора.** Чинами сыскной полиціи задержанъ на Степановской улицѣ за буйство въ нетрезвомъ состояніи неизвѣстный, назвавшій себя Цымбалюкомъ. При установленіи его личности въ сыскномъ отдѣленіи при помощи дактилоскопіи выяснено, что Цымбалюкъ подъ фамиліей Швеца въ 1910 году совершилъ побѣгъ изъ Бульварнаго участка. Въ томъ же году за кражу онъ былъ осужденъ на 1 годъ и 4 мѣс. въ тюрьму. Это наказаніе онъ отбывалъ въ Таращанской тюрьмѣ, откуда тоже бѣжалъ. Побывавъ во многихъ мѣстахъ за-границей, затѣмъ снова вернулся въ Россію и жилъ въ Бердичевѣ подъ фамиліей Пундика, гдѣ тоже былъ задержанъ за кражу, но по недостаточности уликъ освобожденъ мировымъ судьей. Въ сыскномъ отдѣленіи онъ заявилъ, что настоящая его фамилія Левандовскій. О задержанномъ собираются свѣдѣнія. Левандовскій еще молодой человѣкъ.

— **Загадочное исчезновеніе.** Служащій въ типографіи Чоколова А. М. Пуленко, домовладѣлецъ Никольской слободки, ушелъ на работу изъ дому 13 февраля, но домой не вернулся и до сихъ поръ неизвѣстно, гдѣ онъ находится. Въ типографіи женѣ исчезнувшаго Пуленко объявили, что мужъ ея работалъ до вечера, а затѣмъ ушелъ домой. Пуленковой сдѣлано заявленіе объ исчезнувшемъ мужѣ слободской и кіевской сыскной полиціи.

— **Несчастный случай.** Около 9 часовъ вечера 17 февраля ѣхали по Безаковской ул. въ автомобилѣ таксомоторнаго общества дв. М. Рогозинскій и П. Пивень. Противъ д. № 12 въ машинѣ неожиданно испортился тормазъ, въ виду чего автомобиль налетѣлъ на столбъ городской желѣзной дороги, о который и разбился. Изъ пассажировъ пострадалъ г. Рогозинскій, получившій ссадины на правой рукѣ. П. Пивень и шофферъ только испугались.

— **Кража электрическихъ проводовъ.** На Бибиковскомъ бульварѣ, противъ д. № 30 въ ночь на 18 февраля со столбовъ городской желѣзной дороги снятъ и похищенъ проводъ длиной до 140 аршинъ и стоимостью около 200 рублей.

— **Организація въ Никольско-Предмостной слободкѣ отдѣла Россійскаго общества поощренія примѣненія собакъ къ полицейской службѣ.** По предложенію остерскаго исправника Ф. М. Гузарскаго, 14 февраля состоялось въ Предмостной слободкѣ собраніе членовъ-учредителей отдѣла Россійскаго общества поощренія примѣненія собакъ къ полицейской и сторожевой службѣ. Отдѣлъ общества будетъ открытъ въ слободкѣ въ ближайшее время. Собакъ имѣется въ виду взять на первое время изъ питомника г. Харькова.

— **Ходатайство губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ.** Предсѣдатель Кіевскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи обратился въ городскую думу съ ходатайствомъ о разрѣшеніи построить на землѣ, отведенной попечительству городомъ, доходный домъ для увеличенія средствъ попечительства. Вмѣстѣ съ этимъ предсѣдатель попечительства проситъ думу дать разрѣшеніе на залогъ въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій какъ этого дома, такъ и всѣхъ существующихъ въ усадьбѣ строеній. Ходатайство это внесено на разсмотрѣніе думы въ текущемъ ея собраніи.

— **Къ устройству въ Кіевѣ „Музея мѣстной природы".** Городская училищная комиссія въ послѣднемъ своемъ засѣданіи разсмотрѣла ходатайство кіевскаго орнитологическаго общества объ отпускѣ ему городскимъ управленіемъ пособія въ размѣрѣ 500 руб. на устройство въ Кіевѣ «Музея мѣстной природы». Комиссія постановила ходатайствовать передъ думой объ отпускѣ обществу просимаго пособія при условіи, что всѣ учащіеся городскихъ училищъ будутъ имѣть свободный безвозмездный доступъ въ музей.

— **Въ пользу голодающихъ русскихъ галичанъ.** Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія, собранныя въ церкви св. Ѳеодора въ 1913 г. и 1914 г. 16 руб. 76 к., отъ П. М. Т.—10 р., учащихъ и учащихся церковно-приходской школы с. Улановки, Липов. у.—1 р. 50 к., св. Петра Кошица—10 р. Всего съ прежними—1653 р. 38 к.

— **Пожертвованія.** Въ редакцію газеты «Кіевлянинъ» вновь поступили пожертвованія на устройство кровати имени профессора Высоковича въ лѣчебницѣ общества борьбы съ злокачественными образованіями отъ: профессора А. А. Муратова—25 р., неизвѣстнаго—5 р. Всего съ прежними—979 р. 90 к.

— **Годовое общее собраніе Кіевскаго отдѣла Императорскаго россійскаго общества рыбоводства и рыболовства** состоится сегодня, 19 февраля, въ 8 часовъ вечера въ управленіи Государственныхъ имуществъ (Владимірская, 18). Предметы засѣданія: 1) избраніе ревизіонной комиссіи, 2) годовой отчетъ, 3) смѣта на 1914 годъ, 4) избраніе новыхъ членовъ, 5) сообщеніе Н. Н. Фалѣева, 6) спортивное рыболовство.

— **Общее собраніе членовъ Кіевскаго кружка любителей астрономіи** назначено въ $7^1/_2$ часовъ вечера 23 февраля, въ домѣ № 2, кв. 68, по Прорѣзной улицѣ. Предметы занятій: 1) рефератъ П. И. Ильинскаго: „объ опредѣленіи разстояній звѣздъ", 2) отчетъ за 1913 годъ и выборы правленія, 3) текущія дѣла.

— **Собраніе Кіевскаго спиритуалистическаго кружка** назначено на 19 февраля въ 7 час. вечера по Прорѣзной улицѣ въ домѣ № 2, кв. 68. Предметы занятій: докладъ О. М. Радецкаго: „новые медіумическіе опыты д-ровъ Шренкъ-Нотцынга и Бурбона въ Парижѣ и Мюнхенѣ".

— На основаніи §§ 65 и 66 устава Кіевскаго офицерскаго экономическаго общества, примѣчанія къ § 73 устава того же общества и протокола наблюдательнаго комитета названнаго общества, отъ 27 января с. г. за № 1, на 21 февраля сего года въ 7 часовъ вечера въ помѣщеніи гарнизоннаго собранія (Прорѣзная ул. № 19), назначается **общее собраніе уполномоченныхъ общества** для разсмотрѣнія и рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ: 1) О постройкѣ дома для общества на участкѣ инженерной земли подъ № 7, съ указаніемъ, какіе отдѣлы общества должны быть въ немъ размѣщены. 2) Измѣненіе правилъ пользованія кредитомъ.

Если, за неприбытіемъ законнаго числа уполномоченныхъ собраніе не состоится, то согласно § 72 устава, вторичное собраніе назначается тамъ же въ 7 часовъ вечера 28-го февраля сего года, причемъ таковое будетъ считаться состоявшимся, въ какомъ бы числѣ ни собрались уполномоченные. На основаніи § 66 устава, предсѣдательствовать въ названномъ собраніи вр. командующій войсками назначилъ начальника 33-й пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенанта Зегелова, приказавъ старшимъ начальникамъ группъ озаботиться о своевременномъ выборѣ и командированіи уполномоченныхъ въ эти собранія и сообщеніи предсѣдателю наблюдательнаго комитета списковъ избранныхъ лицъ.

— **Кражи.** Проживающая въ домѣ № 16-б на Бульварно-Кудрявской улицѣ мѣщ. Антонина Яковлева заявила о кражѣ изъ квартиры золотыхъ и серебряныхъ вещей на 135 рублей.

Въ домѣ № 12 на Брестъ-Литовскомъ шоссе изъ квартиры кр. Филиппа Нечартовича совершена кража домашнихъ вещей на 54 рубля.

Въ домѣ № 30 на Гоголевской улицѣ изъ чердака мѣщ. Анастасіи Денисенко похищено бѣлье на 30 руб.

Въ домѣ № 110 на Дмитріевской улицѣ въ квартирѣ Е. Конопацкаго совершена кража нѣсколькихъ вещей на 30 руб.

— **Самоубійство.** Въ домѣ № 19 на Фундуклеевской улицѣ повѣсился рабочій кр. Архипъ Жукъ, 21 года. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ. Причина самоубійства неизвѣстна.

— **Пожаръ.** На Большой Васильковской улицѣ въ домѣ № 29—31, Виктора Пакентреера, въ квартирѣ Л. Зака вспыхнулъ пожаръ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Во время пожара повреждена квартирная обстановка на сумму до 300 руб.

— **Покушенія на самоотравленіе.** Въ домѣ № 78 на Львовской улицѣ въ казарменномъ помѣщеніи 129 пѣхотнаго Бессарабскаго полка покушался на самоотравленіе рядовой Николай Васильченко. Вызванный врачъ скорой помощи доставилъ отравившагося въ военный госпиталь. Причина самоотравленія неизвѣстна.

На Андреевской улицѣ покушался на самоотравленіе сапожникъ Семенъ Рябцовъ, 32 лѣтъ. Врачъ скорой помощи доставилъ его въ Александровскую больницу.

— **Случай съ поѣздомъ.** Вчера, въ 4 часа 30 минутъ утра, къ ст. Раставица, Уманской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, подходилъ товарный поѣздъ № 74. При остановкѣ поѣзда на уклонѣ у семафора, въ 16-мъ отъ паровоза груженномъ вагонѣ произошелъ обрывъ сцѣпныхъ приборовъ. Своевременно это замѣчено не было и поѣздъ, простоявъ положенное ему время, передней своей частью направился къ станціи, задняя же часть осталась у семафора. Въ то время, когда передняя часть поѣзда входила на стрѣлку, задняя часть настигла переднюю и столкнулась съ ней. При столкновеніи сошли съ рельсовъ и оказались поврежденными три вагона, два изъ которыхъ кромѣ того, опрокинулись на бокъ. Путь, такимъ образомъ, оказался загроможденнымъ и для расчистки его былъ вызванъ со ст. Казатинъ вспомогательный поѣздъ. Расчистка пути затянулась до 8 ч. 30 м. утра, что вызвало заминку въ движеніи пассажирскихъ поѣздовъ. Такъ, пассажирскій поѣздъ № 10 пришелъ съ опозданіемъ на 40 минутъ, а поѣздъ № 30—на 4 часа. Несчастныхъ случаевъ съ людьми не было.

— **Несчастный случай.** 17 февраля на ст. Казатинъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, два нижнихъ чина по ошибкѣ сѣли въ пассажирскій поѣздъ № 22-к. Ошибка была обнаружена въ то время, когда поѣздъ тронулся со станціи, вслѣдствіе чего нижніе чины принялись спрыгивать на ходу поѣзда. Одинъ изъ прыгавшихъ—рядовой 42 пѣхотнаго Якутскаго полка А. Волошинъ, 22 лѣтъ, упалъ и при паденіи причинилъ себѣ тяжкую рану въ области головы и поврежденіе ноги. Для оказанія медицинской помощи пострадавшій отправленъ въ желѣзнодорожную больницу.

— **Загадочный случай.** 17 февраля при проходѣ почтоваго поѣзда № 3 на 113 верстѣ Кіевской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Мотовиловка, съ площадки одного изъ вагоновъ свалился на полотно дороги пассажиръ этого поѣзда Флоръ Донецъ. Падая, Донецъ попалъ подъ колеса и былъ ими превращенъ въ безформенную кровавую массу. Причина паденія Донца не выяснена.

— **Загадочная смерть.** 17 февраля, вечеромъ, въ залѣ III класса станціи Кіевъ I-Пассажирскій, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, умерла отъ неизвѣстной причины Анна Бондарецъ, 25 лѣтъ. Въ день смерти Бондарецъ выписалась изъ Кирилловской больницы, гдѣ находилась на излѣченіи, и собралась ѣхать на родину. Трупъ умершей отправленъ въ часовню при мѣстной желѣзнодорожной больницѣ.

— **Задержанные аферисты.** Чинами сыскной полиціи задержаны Игнатовскіе мѣщане Гершъ Татаркинъ и Іось Левинъ. Первый, какъ изобличенный по дѣлу приготовленія и сбыта фальшивыхъ монетъ 5-рублеваго достоинства, и переданъ въ распоряженіе судебнаго слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ при Кіевскомъ окружномъ судѣ, а второй—Левинъ, какъ разыскиваемый гомельской полиціей по обвиненію въ крупной аферѣ „на монаха".

— **Самоотравленіе.** Въ домѣ № 24 на Вознесенскомъ спускѣ вчера днемъ покушалась на самоотравленіе сахарной солью Ксенія Костюкова, 24 л., занимающаяся домашнимъ хозяйствомъ. Вызванный врачъ скорой помощи засталъ Костюкову уже жертвой.

— **Квартирный воръ.** Нѣсколько времени назадъ въ домѣ № 30 на Прорѣзной улицѣ въ квартиру М—же зашелъ неизвѣстный и, назвавшись служащимъ въ Кіевскомъ электрическомъ обществѣ, повѣрилъ работу счетчика. Послѣ его ухода была обнаружена пропажа дамской шубы, стоимостью 150 руб. Неизвѣстный оказался квартирнымъ воромъ, лишеннымъ правъ Михаиломъ Хойнацкимъ. Похищенную шубу во дворѣ онъ передалъ своей сожительницѣ Маріи Дылевской, которая заложила ее въ ломбардѣ. Хойнацкій и Дылевская задержаны чинами сыскной полиціи и сознались въ кражѣ.

— **Грабежи и разбойныя нападенія.** Проживающій въ домѣ № 24—73 на Бульонской улицѣ чиновникъ А. К. Поповъ заявилъ полиціи о томъ, что на углу Дѣловой и Бульонской ул. около 7 часовъ вечера 17 февраля на него напали двое грабителей и, пригрозивъ револьверомъ, отняли кошелекъ съ 4 рублями и мелкія вещи. Грабители скрылись.

Кр. Викентій Шевченко, проѣзжая по Николаевскому сп., подвергся нападенію со стороны двоихъ грабителей, которые взяли съ подводы 8 паръ суконныхъ брюкъ, стоимостью 32 руб. и скрылись съ ними.

У прибывшаго изъ Волынской губ. мѣщ. Нисона Фридмана вечеромъ 17-го февраля на Вокзальной улицѣ неизвѣстный грабитель отнялъ кошелекъ съ 18 коп.

Въ усадьбѣ № 15 тоже на Вокзальной улицѣ у Герша Карасина неизвѣстный грабитель отнялъ кошелекъ съ нѣсколькими рублями и часы.

— **Прибыли 18 февраля и остановились въ гостиницахъ:**

Эрмитажъ: изъ Москвы—Корсуни, Ефимовъ, Рудаковъ, м. Дашева—Стемпковскій, д. Осично, Таращанскаго уѣзда—Бекерскій, с. Ивахны, Липовецкаго уѣзда—Подгорскій, Верхнячскаго сахарнаго завода—Габель, Волочиска—Потаповъ, Матусовскаго им.—Вишницкій, Москвы—Михайлова, Подольской губ.—Забавскій.

Прага: изъ Полтавы—Владковскій, Соколовскій, Курской губ.—Лоренцъ, Полтавы—Авдѣевъ, Умани—Незвяловскій, Симферополя—Зданевичъ, Москвы—Новосильцовъ, Липканы, Хотинскаго уѣзда—Войковскій, Бердичева—Мартинсъ, Волочиска—Цейнаръ.

Гладынюка: изъ Корюковскаго сах. зав.—Симиренко, Дирюгинскаго сах. зав.—Соколовъ, Могилянскаго сах. зав.—Заблудовскій, Луганскаго сах. зав.—Бурдинъ, Кагарлыкскаго сах. зав.—Мойсѣевъ, Андрушовскаго сахар. зав.—Плаксцкій, за границы—Сакевичъ, м. Смѣлы—Васильевъ, Черепинскаго сах. зав.—Вѣлинъ, Петербурга—Можейко, Винницы — Бржозовскій, Переяслава—Мѣшковская, Терновъ—Кабишевъ, Ходоркова—Вальдманъ, Терновъ—Кабишевъ.

Россія: изъ Умани—Орловъ, Воронежа—Лакатанъ, Варшавы—Бошовскій, Харькова—Закржевскій, Звенигородки—Ясинскій, Одессы—Зацкинъ, Гейлеръ, Петербурга—Александрова, Казатина—Клопотовскій, Звенигородки—Бусыкина, Добровольская, Новченко, Суммъ—Облинская, Ѳедоровъ.

Открытое письмо Д. Д. Пихно.

Милостивый государь, Дмитрій Дмитріевичъ. По поводу вашего открытаго письма въ «Кіевлянинѣ», считаю своимъ долгомъ довести до вашего свѣдѣнія, что докладъ Ю. А. Кистяковскаго «О наложеніи вывозныхъ пошлинъ на отруби и премированіи ихъ внутренняго потребленія» былъ заслушанъ въ засѣданіи Ю. З. О. Р. Э. П., на которомъ присутствовали и земскіе делегаты и нѣсколько предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ.

Постановленіе о напечатаніи доклада было сдѣлано на этомъ засѣданіи. Приведенное вами выраженіе г. Кистяковскаго, отдѣльно вами взятое изъ текста брошюры, можетъ показаться и рѣзкимъ; но въ устномъ изложеніи доклада оно не произвело на слушателей такого впечатлѣнія. Оно было понято какъ метафора. Я полагаю, что это объясняется тѣмъ, что чрезъ весь докладъ красной нитью проходитъ самое благожелательное отношеніе докладчика къ аграріямъ и глубокая увѣренность въ томъ, что аграріи, отстаивая свои экономическіе интересы, отстаиваютъ и интересы всей Россіи, что вполнѣ соотвѣтствуетъ задачамъ палаты и взглядамъ ея предсѣдателя.

Примите увѣренія въ совершенномъ почтеніи и искренней преданности.

М. Довнаръ-Запольскій.

Письмо въ редакцію.

На столбцахъ уважаемой вашей газеты, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, появилась замѣтка о томъ, будто бы бывшій учитель Кіевскаго 6-го высшаго начальнаго училища Н. З. Базилевскій, въ бытность мою тамъ завѣдывающимъ, умышленно, съ моего вѣдома, получалъ деньги за тѣ уроки, коихъ фактически не давалъ. Я рѣшилъ черезъ посредство вашей же газеты выяснить истинную суть дѣла.

Съ первыхъ лѣтъ существованія Кіевскаго училища Цесаревича Алексѣя была утверждена особая таблица количества недѣльныхъ уроковъ. Въ мартѣ 1913 г. всѣ 4-хъ классныя гор. уч-ща и высшія начальныя получили предложеніе руководствоваться вновь выработанной министерствомъ таблицей. Совѣтъ Кіевскаго 4 кл. учил. въ засѣданіи 18 марта постановилъ ходатайствовать объ окончаніи учебнаго года по прежней таблицѣ. Ходатайство было уважено и мы окончили годъ по прежней таблицѣ и расписанію.

По окончаніи пріемныхъ экзаменовъ на педагогическомъ совѣтѣ 17 августа м. г., прежде, чѣмъ рѣшать вопросъ о новомъ расписаніи, снова выдвинулся вопросъ о томъ, какой же таблицей намъ руководствоваться,—той ли, которая была до сихъ поръ, или той, которая предложена мин. нар. пр. для всѣхъ училищъ. Рѣшено было снова ходатайствовать черезъ меня письменно и лично объ утвержденіи таблицы, выработанной совѣтомъ 18 марта 1913 г., и впредь до полученія отвѣта на ходатайство руководствоваться при составленіи временнаго расписанія таблицей, ранѣе утвержденной для Кіевскаго 4 кл. училища Цесаревича Алексѣя.

Составить расписаніе для училища съ 5 классами при 11 преподавателяхъ являлось всегда дѣломъ труднымъ и кропотливымъ. Эту обязанность всегда исполнялъ, какъ и въ этотъ разъ, секретарь пед. совѣта. Впредь же до составленія и утвержденія новаго расписанія руководствовались, какъ и всегда, расписаніемъ, утвержденнымъ для прошлаго учебнаго года. Когда, наконецъ, былъ составленъ г. секретаремъ проектъ новаго расписанія, то онъ, какъ и всегда, былъ предложенъ вниманію всѣхъ преподавателей и каждый долженъ былъ слѣдить за своими предметами и часами и заявить мнѣ и секретарю свой протестъ или согласіе. Расписаніе было всѣми одобрено и представлено къ утвержденію, каковое и послѣдовало 21 сентября. Въ это время (августъ и сентябрь) я былъ особенно перегруженъ работой и по училищу, за отсутствіемъ преподавателя въ 1 параллельномъ классѣ, и по выставкѣ, гдѣ моему наблюденію былъ порученъ училищной комиссіей отдѣлъ Кіевск. городскихъ начальныхъ училищъ,—надо было также готовиться къ пріѣзду г.г. министровъ, къ экспертизѣ по выставкѣ и проч. Во время пребыванія г.г. министровъ на открытіи памятника П. А. Столыпину я всюду присутствовалъ, будучи больнымъ. Послѣ ихъ отъѣзда (9 и 17 сентября) мнѣ было сдѣлано двѣ операціи (вырѣзываніе корбункула на шеѣ), а 23 сентября я слегъ въ постель, заболѣвъ рожей. Много было за эти полтора мѣсяца проведено безсонныхъ, мучительныхъ ночей, но все же я, когда могъ, ходилъ въ училище и, сколько могъ, занимался, такъ какъ начало учебнаго года—особенно тяжелое и хлопотливое время для завѣдывающаго училищемъ. Поэтому вполнѣ естественно, что, находясь въ такомъ состояніи, я не имѣлъ физической возможности произвести повѣрку расписанія и количества уроковъ у всѣхъ преподавателей и подписалъ расписаніе, довѣрившись всецѣло секретарю и сослуживцамъ. Въ этомъ и есть моя единственная ошибка. Сообразно постановленію педагогическаго совѣта—заниматься по прежней таблицѣ—я въ первой половинѣ мѣсяца представлялъ требовательную вѣдомость на полученіе жалованья, руководствуясь и прежнимъ расчетомъ по отношенію къ основнымъ классамъ въ количествѣ уроковъ, никакъ не предвидя, что я дѣлаю „преступленіе" и выписываю одному учителю на 10 руб. больше, чѣмъ ему слѣдуетъ, согласно новому расписанію, идущему въ разрѣзъ съ предыдущимъ пунктомъ того же протокола совѣта. Къ этому слѣдуетъ добавить, что ходатайство училища о новой таблицѣ количества уроковъ было отклонено 8 ноября 1913 года.

Живя уже въ Бердичевѣ, и неожиданно въ ноябрѣ мѣсяцѣ получаю отъ Т. Г. Лубенца частное письмо съ сообщеніемъ о томъ, что и. о. инспектора высшаго начальнаго училища оффиціально сообщилъ въ управу о томъ, что я выдалъ неправильно учителю Н. З. Базилевскому съ іюля по октябрь включительно 40 р. (по 10 р. въ мѣсяцъ) за два дополнительныхъ урока, коихъ Базилевскій не давалъ. Т. Г. Лубенецъ просилъ меня дать свое объясненіе частнымъ же письмомъ на его имя для дачи заключенія по этому вопросу г. Бурчаку. О томъ же, какъ оказалось, былъ имъ запрошенъ и Базилевскій. Этотъ запросъ меня поразилъ своей неожиданностью и я тогда же сдѣлалъ запросъ Базилевскому, съ просьбой разъяснить,—точно-ли въ расписаніе вкралась ошибка и какъ это случилось. Базилевскій объяснилъ, что онъ дѣйствительно ошибся въ расчетѣ и его ввели въ заблужденіе при общемъ подсчетѣ тѣ 7 уроковъ, кои пришлось давать въ 1-мъ параллельномъ классѣ. Частнымъ письмомъ на имя г. Лубенца я объяснилъ все дѣло. (Оффиціально училищная комиссія меня не запрашивала). Оказалось, что дѣйствительно въ утвержденномъ 21 сентября расписаніи уроковъ въ 1 и 2 кл. было на 2 урока меньше у Н. З. Базилевскаго, чѣмъ это было въ 1912—13 и предыдущіе учебные годы. Я же, опять таки повторяю, выписывая жалованье въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцѣ, руководствовался прошлогодней таблицей количества уроковъ, согласно постановленію совѣта, не предвидя, что въ расписаніи она нарушена. Видѣть въ этомъ преступный умыселъ съ моей и Базилевскаго стороны непростительно и жестоко. Базилевскаго я знаю болѣе двухъ лѣтъ за исполнительнаго и безукоризненно честнаго человѣка и не сомнѣваюсь ни на минуту, чтобы онъ преднамѣренно скрывалъ мою ошибку съ выпиской жалованья и хотѣлъ получить лишнихъ 20 руб. Въ управу было сообщено, что я выдавалъ неправильно жалованье это съ 1 іюля и слѣдовательно, передалъ 40 руб. Это невѣрно. Всѣ мы, учителя въ гор. Кіевѣ получали жалованье 20 мая за три лѣтнихъ мѣсяца (май, іюнь и іюль). Какъ Базилевскому, такъ и всѣмъ, я долженъ былъ выписать за іюль мѣсяцъ ровно столько, сколько они получали въ прежніе мѣсяцы въ учебномъ году. Въ началѣ августа я долженъ былъ представить требовательную вѣдомость на полученіе жалованья всѣми въ августѣ мѣсяцѣ и, конечно, не могъ произвольно вносить свои измѣненія, и составилъ ее въ прежнемъ размѣрѣ. О новомъ же расписаніи рѣчь зашла въ первый учебный день, 17 августа, и было совѣтомъ постановлено опять таки руководствоваться временно, до полученія отвѣта на ходатайство, прежней, особо для нашего училища утвержденной таблицей, и заниматься въ основныхъ классахъ, впредь до составленія новаго расписанія, по утвержденному расписанію для прошлаго учебнаго года. Такимъ образомъ, и за августъ я выписалъ Базилевскому и всѣмъ жалованье правильно, и остается вопросъ лишь въ 20 руб. за сентябрь и октябрь мѣсяцы. Передачи и переборы всегда возможны и за нихъ контрольная палата дѣлаетъ начеты очень часто и не зачисляетъ начальниковъ учрежденій и ихъ подчиненныхъ въ „преступники", а лишь удерживаетъ съ нихъ деньги. Преступленія я никакого не сдѣлалъ и виновнымъ себя въ преднамѣренномъ полученіи г. Базилевскимъ 20 руб. лишнихъ въ жалованье я совершенно не считаю, и того ушата грязи, который выливаютъ на мою голову, я не заслужилъ, работая городу всегда не за страхъ, а за совѣсть, что не разъ отмѣчалось публично нѣкоторыми представителями училищной комиссіи.

П. Портновъ.

Примѣчаніе редакціи. Изъ приведенныхъ въ письмѣ г. Портнова разъясненій видно, что исторія не стоитъ выѣденнаго яйца, и рѣшительно непонятно, кому и зачѣмъ понадобилось раздувать ее въ городской училищной комиссіи и на страницахъ «Кіевской Мысли» и прочихъ подголосковъ еврейской газеты.

Наука, литература и искусство.

◆ **Въ Кіевской консерваторіи.** Въ субботу, 1 марта, въ залѣ консерваторіи состоится вечеръ оперныхъ упражненій опернаго класса, въ программу котораго войдутъ отдѣльные акты изъ оперъ: «Жизнь за Царя», «Риголетто», «Балъ Маскарадъ» и «Волшебный Стрѣлокъ». Занятія въ оперномъ залѣ ведетъ профессоръ Ходоровскій, а въ классѣ декламаціи и сцены артистъ Императорскихъ театровъ Ждановъ.

◆ **Лекція.** Вчера, 18 февраля, въ Педагогическомъ Музеѣ Имени Цесаревича Алексѣя директоромъ 1-го реальнаго училища П. А. Турчаниновымъ была прочитана лекція объ экскурсіяхъ воспитанниковъ Кіевскаго реальнаго училища, организованныхъ преподавателемъ Р. Ю. Брехтъ-Бергеномъ. Лекторъ указалъ, что эти экскурсіи являются результатомъ стремленія дать возможность учащимся—горожанамъ окрѣпнуть на свѣжемъ воздухѣ, привыкнуть къ физической работѣ, пріобрѣсти выносливость и самостоятельность, а также развить въ нихъ интересъ къ природовѣдѣнію. Для достиженія всего этого путешествіе, въ отличіе отъ обыкновенныхъ экскурсій совершается въ самой осматриваемой мѣстности) пѣшкомъ. экскурсанты спятъ въ палаткахъ и исполняютъ сами всѣ необходимыя работы. Во время экскурсіи учащіеся дѣятельно занимаются собираніемъ растеній, минераловъ, ловлей насѣкомыхъ, птицъ, звѣрей и т. п. Все собранное на экскурсіи зимой приводится подъ руководствомъ преподавателя, въ должный порядокъ и затѣмъ хранится въ реальномъ училищѣ, составляя ученическій естественно-историческій музей.

Первая экскурсія подобнаго рода была совершена лѣтомъ 1911 года въ Полѣсье, слѣдующая—лѣтомъ 1912 г.—на Уралъ. Лѣтомъ 1913 года реалисты ѣздили на Кавказъ и здѣсь совершили рядъ интересныхъ и поучительныхъ переходовъ въ горахъ. Лекторъ подробно, день за днемъ, познакомилъ слушателей съ этой послѣдней экскурсіей. Свою лекцію П. А. Турчаниновъ закончилъ указаніемъ, что благотворное вліяніе экскурсій на участниковъ ихъ и въ физическомъ, и въ духовномъ отношеніи несомнѣнно и очень велико.

Слушатели наградили П. А. Турчанинова и организатора экскурсій Р. Ю. Брехтъ-Бергена шумными аплодисментами.

Лекція была иллюстрирована множествомъ туманныхъ картинъ, частью въ краскахъ. Діапозитивы исполнены экскурсантами.

◆ **Два милліона франковъ за картину Ванъ-Дика.** Изъ Нью-Іорка сообщаютъ, что нѣкій Генри Трикъ купилъ у герцога Аберкорна знаменитый портретъ Паоло Адорно, маркизы де-Бриньоль-Сало кисти Ванъ-Дика. Цѣна, заплоченная за картину, превосходитъ, по слухамъ, 2 милліона франковъ. Переговоры о покупкѣ велись непосредственно съ агентомъ герцога Аберкорна въ Лондонѣ. Картина была назначена въ продажу еще нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, но огромная сумма, потребованная за нее герцогомъ, останавливала всѣхъ любителей и даже извѣстныхъ торговцевъ произведеніями искусства.

◆ **Гастроли Капабланки.** Вчерашній сеансъ одновременной игры Капабланки съ тридцатью противниками прошелъ съ еще большимъ успѣхомъ для молодого маэстро, чѣмъ первый. Въ конечномъ результатѣ Капабланка выигралъ 25 партій, проигралъ двѣ—С. Вейнбергу и Р. Рабинерсону и три окончилъ въ ничью съ К. Мелеги, М. Каргеромъ и В. Клячинымъ.

Также, какъ и въ прошлый разъ, въ залѣ царило оживленіе, и публика принимала не малое участіе въ самомъ ходѣ игры. Фактически сеансъ Капабланки превратился въ игру противъ 30 консультаціонныхъ группъ. Тѣмъ болѣе поразителенъ блестящій результатъ вчерашняго сраженія.

Послѣднее выступленіе Капабланки состоится въ четвергъ, 20 февраля, въ 2 часа дня. Въ большомъ залѣ коммерческаго собранія состоится партія противъ трехъ сильнѣйшихъ игроковъ Кіева—Ф. П. Богатырчука, Е. Д. Боголюбова и А. М. Эвенсона.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

18-го февраля.

Петербургъ, 18 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ **Родзянко.**

Въ числѣ поступившихъ дѣлъ законодательное предположеніе объ измѣненіи правилъ о преподаваніи Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ въ части, касающейся старообрядцевъ, и объ отмѣнѣ ограниченій въ правахъ на вступленіе въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ лицъ мусульманскаго вѣроисповѣданія. На очереди докладъ комиссіи по судебнымъ реформамъ по законопроекту

о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства и рѣшеніи дѣлъ въ департаментахъ Сената прежняго устройства.

Въ ложѣ министровъ министръ юстиціи.

Докладчикъ **графъ Беннигсенъ** дѣлаетъ историческій очеркъ дѣятельности Сената и развитія его компетенціи со времени учрежденія и до нашихъ дней и отмѣчаетъ, что нынѣ реформа Сената признается необходимой. Однако, и министръ и думская комиссія признаютъ полную реформу пока несвоевременной, ибо еще не осуществлена реформа низшихъ органовъ управленія. Комиссія по судебнымъ реформамъ предлагаетъ Думѣ законопроектъ, основныя положенія котораго сводятся къ слѣдующему. Сенаторы назначаются непосредственно Монархомъ, но право намѣчать кандидатовъ для представленія Монарху предоставляется не только министру, но и департаментамъ Сената. Сенаторами могутъ быть назначаемы исключительно лица съ высшимъ образованіемъ, причемъ комиссія выразила пожеланіе, чтобы къ назначенію на должности сенаторовъ судебнаго департамента были представляемы лица съ юридическимъ образованіемъ и въ предыдущей дѣятельности получившія практическія познанія въ области гражданскаго и торговаго права. Дабы оградить независимость сенаторовъ, проектъ устанавливаетъ несмѣняемость сенаторовъ, причемъ увольненіе сенаторовъ или переводъ ихъ въ другой департаментъ можетъ послѣдовать лишь по ихъ ходатайствамъ, за исключеніемъ случаевъ болѣзни и преданія суду и нѣкоторыхъ случаевъ дисциплинарной отвѣтственности. Для огражденія незыблемости сенатскихъ рѣшеній проектъ устанавливаетъ опредѣленные штаты департаментовъ. Дѣла въ департаментахъ рѣшаются окончательно простымъ большинствомъ голосовъ и не подлежатъ переносу въ высшія инстанціи. Устанавливается публичность засѣданій. Министръ пользуется лишь совѣщательнымъ голосомъ. Общему собранію Сената не предполагается предоставить рѣшеніе какого-либо опредѣленнаго рода дѣлъ. Оно должно имѣть, главнымъ образомъ, значеніе органа, выражающаго собою начало единства Сената, торжественнаго собранія, созываемаго лишь въ чрезвычайныхъ случаяхъ. Для дѣлъ финансоваго характера учреждается особый третій департаментъ, вносится извѣстное упрощеніе въ дѣлопроизводство и т. д. Докладчикъ отмѣчаетъ, что для полнаго осуществленія Высочайшаго указа 12 декабря 1904 года объ охраненіи силы закона—еще многое предстоитъ сдѣлать. Еще немного придется ждать, чтобы забылась народная поговорка, гласящая: «Законъ—что дышло: куда повернешь, туда и вышло». Однако, законопроектъ является важнымъ шагомъ въ этомъ направленіи. Реформа Сената, на-ряду съ закономъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ, будутъ первымъ шагомъ въ дѣлѣ укрѣпленія на Руси законности. (Рукоплесканія въ центрѣ).

Годневъ представляетъ заключеніе бюджетной комиссіи, внесшей рядъ поправокъ къ отдѣльнымъ статьямъ законопроекта и высказавшейся за включеніе въ самый текстъ закона пожеланія, которое намѣчено бюджетной комиссіей по вопросу о порядкѣ назначенія сенаторовъ въ судебный департаментъ.

Министръ юстиціи указалъ, что Сенатъ постепенно изъ установленія, участвовавшаго въ самомъ управленіи и дважды осуществлявшаго законодательную власть, превратился въ установленіе, сосредоточивающее надзоръ за законностью въ государствѣ, подчеркиваетъ, что начало законности выдвинулось у насъ раньше, чѣмъ на Западѣ, и инымъ образомъ: тамъ оно явилось результатомъ борьбы за ограниченіе высшей власти, у насъ же вполнѣ свободнымъ проявленіемъ воли Самодержца. Нашъ Сенатъ не заимствованъ изъ Швеціи, какъ утверждаютъ нѣкоторые, а является совершенно самобытнымъ явленіемъ, созданнымъ изъ боярской думы и министерской комиссіи. Ни одна страна не имѣетъ подобнаго учрежденія, сосредоточивающаго въ себѣ надзоръ за судомъ и управленіемъ. По какому же пути надо идти при преобразованіи Сената? Возможны различные отвѣты. Для тѣхъ, кто вѣритъ въ громкія декларативныя формулы, являющіяся, обыкновенно, пустымъ звукомъ, заимствованнымъ изъ западно - европейской фразеологіи, подобно работѣ, списываемой на экзаменѣ плохимъ ученикомъ у своего сосѣда, — необходимъ Сенатъ совершенно обособленный отъ правительства, какъ бы государство въ государствѣ. Тогда имъ легче будетъ развить основной для нихъ чужеземный лозунгъ, раздавшійся въ 1906 году и въ этихъ стѣнахъ: «Власть исполнительная да подчинится власти законодательной». (Шумъ слѣва. Голоса: «Вѣрно!»). Въ этомъ лозунгѣ наши его послѣдователи даже не дали себѣ труда выяснить, что это за власть исполнительная, ибо таковой, какъ самостоятельной, власти вовсе не существуетъ. Если же подъ нею разумѣли власть управленія, то они впадали въ значительное невѣжество, ибо власть управленія вовсе не состоитъ въ одномъ пассивномъ исполненіи закона. Этотъ лозунгъ приготовляетъ законности похороны по первому разряду, ибо отдаетъ фактически власть управленія въ руки временнаго, переходящаго большинства, одержавшаго верхъ въ народномъ представительствѣ. Для того, чтобы оторвать Сенатъ отъ правительства, предлагалось сдѣлать его выборнымъ или пополняемымъ по избранію самого Сената и поставить первоприсутствующихъ въ положеніе докладчиковъ Государя. Но такого рода средство врачеванія хуже самой болѣзни. Сенатъ нужно развивать въ сторону жизни, а не смерти. Извѣстно, что важная часть тѣла, отрѣзанная, сама умираетъ и своимъ отдѣленіемъ умерщвляетъ цѣлое, отъ котораго она отнята. На такой путь преобразованія Сената правительство стать не можетъ. Мы должны свято хранить безпредѣльную долготу дальнѣйшей исторіи Россіи и тѣ начала, на которыхъ Сенатъ былъ заложенъ Великимъ основателемъ. Они таковы: подчиненіе Сената Самодержавному Государю (голоса справа: «браво!», рукоплесканія), пополненіе Сената по усмотрѣнію Его Величества, сосредоточеніе въ немъ высшаго надзора за судомъ и управленіемъ, для обезпеченія законности правосудія и управленія—предоставленіе Сенату права творческой дѣятельности и устраненіе изъ его дѣятельности медлительности и волокиты. Преобразуя Сенатъ на этихъ началахъ, необходимо стремиться къ тому, чтобы условія его дѣятельности приблизить къ современнымъ условіямъ правового порядка. Крупныя, всеобъемлющія реформы Императора Александра II открыли Сенату новые пути. Для истолкованія и огражденія истиннаго смысла законовъ создался двойственный порядокъ при разсмотрѣніи дѣлъ въ старыхъ департаментахъ и новыхъ кассаціонныхъ. Вообще нужно имѣть въ виду, что взгляды человѣчества на средства, обезпечивающія законность, постоянно измѣнялись. XVII и XVIII вѣка усматривали наилучшую гарантію законности въ коллегіальной организаціи государственныхъ учрежденій и въ строгомъ подчиненіи буквѣ закона. Наше же время ищетъ врачебныхъ средствъ въ другомъ, а именно—въ декларативныхъ конституціонныхъ гарантіяхъ, вѣра въ которыя, однако, на Западѣ падаетъ все болѣе (движеніе слѣва: голоса справа: «Вѣрно!», рукоплесканія), или въ раздѣленіи властей, которое недостижимо и нигдѣ достигнуто не было, или въ контролѣ суда надъ управленіемъ, которое, однако, противорѣчитъ раздѣленію властей, и въ устройствѣ новыхъ формъ суда, именуемыхъ судомъ административнымъ; послѣднія пользуются наибольшей вѣрой и соединены съ наибольшими надеждами на континентѣ Европы. Само собою разумѣется, что указанныя различія воззрѣнія на способы огражденія законности не могли не отразиться на Сенатѣ. При преобразованіи Сената важно, прежде всего, сохранить соединеніе въ одномъ учрежденіи кассаціонныхъ департаментовъ и департаментовъ прежняго устройства, ибо раздѣленіе на Сенатъ правительствующій и судебный лишь увеличитъ антагонизмъ между административнымъ и судебнымъ вѣдомствами и умалитъ авторитетъ раздѣлившихся частей. Но, сохраняя связь обѣихъ названныхъ частей Сената, необходимо стремиться къ тому, чтобы эта связь сдѣлалась не только внѣшней, но и внутренней, что можетъ быть достигнуто возстановленіемъ единообразнаго порядка разсмотрѣнія дѣлъ, а именно порядка, принятаго въ кассаціонныхъ департаментахъ. Кромѣ того, необходимо достигнуть возможнаго единства и въ самомъ устройствѣ Сената. Затѣмъ, департаментамъ Сената прежняго устройства должно быть дано право широкаго истолкованія законовъ, что особенно важно для дѣлъ управленія, которое является дѣятельностью непрерывной творческой, далеко не всегда идущей за законодательствомъ и нерѣдко его опережающей. Поэтому необходимо учрежденіе, которое имѣло бы право раскрывать внутренній смыслъ закона и восполнять его недостатки. Такимъ учрежденіемъ и долженъ быть Сенатъ. Это особенно необходимо при нашихъ новыхъ законодательныхъ учрежденіяхъ, дѣйствующихъ подъ вліяніемъ фракцій и группъ. Многіе законы, прошедшіе Думу и Совѣтъ, носятъ неизбѣжный характеръ компромисса и утрачиваютъ цѣльность закона. Очевидно, что должно существовать учрежденіе, обладающее правомъ широко толковать законъ и вливать въ него, не уклоняясь отъ его внутренняго разума, единство мысли. Министръ, цитируя Савиньи, между прочимъ, говоритъ: «Буквальное толкованіе законовъ во всѣхъ законодательствахъ въ настоящее время отвергнуто и замѣнено системой свободнаго толкованія закона». (Слѣва смѣхъ, шумъ). По поводу неоднократно раздававшагося смѣха министръ считаетъ нужнымъ заявить Думѣ, что сообщаемые имъ выводы изъ науки отъ такого способа возраженій поколеблены не будутъ. (Рукоплесканія справа; крики: «браво!»). Обсуждаемый законопроектъ министръ характеризуетъ, какъ законопроектъ, стремящійся сблизить учрежденія Сената съ судебными учрежденіями 1864 года. Наши основные законы сохранили за Сенатомъ право и обязанность быть хранителемъ законовъ. Такимъ образомъ, обновленный государственный порядокъ не оттѣснилъ на задній планъ старѣйшее изъ государственныхъ учрежденій, а усугубилъ тяжесть судебнаго долга, возложеннаго на Сенатъ его Великимъ основателемъ. Заканчивая рѣчь, министръ выражаетъ надежду, что Дума сохранитъ за Сенатомъ занимаемое имъ высокое положеніе и облегчитъ ему выполненіе знаменательныхъ словъ Высочайшей грамоты 2 марта 1911 года по случаю его 200-лѣтняго юбилея: «Пріемлемъ увѣренность, что и въ грядущихъ вѣкахъ та же вѣрность и честь, та же мудрость и справедливость и то же усердіе къ труду и ревность къ закону будутъ неизмѣннымъ отличіемъ Правительствующаго Сената» (Рукоплесканія справа).

Маклаковъ находитъ, что проектируемыя улучшенія не создаютъ реформы Сената и не вернутъ ему, къ сожалѣнію, утраченнаго обаянія. Восемь лѣтъ политической жизни научили насъ, что законодательная работа не панацея, и что, кромѣ законодательной работы, нужна прежде всего добрая воля нашей власти. Пока ея нѣтъ и пока нѣтъ согласія и единомыслія, всѣ попытки законодательствовать въ Думѣ вопреки правительству—только игрушки. Когда министръ отрицаетъ всѣ недостатки современнаго Сената, когда рисуетъ величественныя картины давно прошедшаго и когда доказываетъ, что мысль о конституціонныхъ гарантіяхъ есть мысль, отъ которой отвернулись на Западѣ,—вы можете быть увѣрены, что стоящіе во главѣ управленія люди съ такими взглядами не завершатъ обновленія государства въ духѣ конституціонныхъ началъ, намъ объявленныхъ. (Рукоплесканія слѣва, возгласы: «Браво!»). Есть двѣ силы, соглашеніе между которыми необходимо: это—сила правительства и сила законодательныхъ палатъ. Вмѣсто этого министръ вступаетъ въ нѣсколько запоздалую полемику по поводу извѣстной фразы: «Исполнительная власть да покорится власти законодательной». Министръ отвѣчаетъ на эту фразу: «Да хранитъ насъ Богъ отъ этого подчиненія, ибо оно знаменовало бы подчиненіе случайному кворуму политическихъ фракцій, нынѣ въ Думѣ сидящихъ». Но министръ забылъ, что законодательная власть—не законодательная палата. Законодательная власть есть вотумъ палатъ, скрѣпленный соглашеніемъ Государя Императора. (Продолжительныя рукоплесканія слѣва и въ центрѣ). Мы не требуемъ, чтобы при нашемъ государственномъ строѣ министры преклонялись передъ вотумомъ законодательной палаты, но мы можемъ желать одного: чтобы, когда нѣчто стало закономъ и когда къ этому закону пріобщилась воля Государя Императора,—чтобы исполнительная власть, Имъ назначенная, не вела бы подкоповъ противъ воли Верховной Власти. (Продолжительныя рукоплесканія слѣва и въ центрѣ: голоса: «Правильно!»). Не будемъ говорить о подчиненіи, но соглашеніе необходимо. И пока люди, облеченные исполнительной властью, и народное представительство тянутъ въ разныя стороны, мы никуда не пойдемъ. Создается, вмѣсто спокойной работы, ожиданіе непредвидѣнныхъ катастрофъ. Только тогда, когда исполнительная власть пойметъ, что нѣтъ иного исхода, кромѣ указаннаго Верховной Властью, и когда она перемѣнитъ политику, все придетъ на свое мѣсто, станетъ на свое мѣсто и Сенатъ. Если же она политики не перемѣнитъ, то придется ждать, когда... и быть можетъ, это будетъ скорѣе, чѣмъ вы думаете. (Голоса справа: «Угроза»).

Министръ юстиціи находитъ, что рѣчь Маклакова преслѣдовала лишь цѣль поднять настроеніе и отвести разумъ отъ обсужденія законопроекта. (Рукоплесканія справа). Мы не собрались для обсужденія дѣйствій русской власти. Между тѣмъ мы слышали, что власть не понимаетъ своего положенія и ведетъ Россію къ застою, и къ этому прибавлялась угроза, что если путь этотъ будетъ исчерпанъ, то весьма скоро наступятъ событія, которыя заставятъ власть это понять. Упоминая о законодательной власти въ томъ видѣ, въ которомъ ее понимаетъ всякій здравомыслящій человѣкъ, явно разсчитывали на то, что всѣ позабыли о происходившемъ въ первой Думѣ, гдѣ предложена была формула, въ силу которой основной законодательной властью было признано народовластіе (возгласы справа: «браво»), и обращаютъ эти слова, въ видѣ укора, къ министру юстиціи. Съ изумленіемъ выслушивая эти слова, министръ долженъ подчиниться чувству, повелѣвающему ему самымъ горячимъ образомъ противъ этихъ словъ возражать. Весь разговоръ о реформѣ Сената превратился въ сплошное шельмованіе власти. Такіе доводы мыслимы лишь для поднятія чувствъ аудиторіи, ибо для разума такая логика совершенно не подъ силу. (Рукоплесканія справа, возгласы: «браво!»). «Не знаю,—заканчиваетъ министръ, какъ разовьются дальнѣйшія пренія; но если они будутъ также далеки, то для переустройства Сената они никакой пользы не принесутъ. Въ настоящемъ засѣданіи мы не призваны обсуждать дѣятельность власти и лицъ, стоящихъ у власти. Если будете по всякому законопроекту возбуждать вопросы, которые здѣсь ставятся, и, особенно, если заберетесь въ лабиринты, которые называются чтеніемъ въ сердцахъ лицъ, стоящихъ у власти, то законодательная дѣятельность прекратится, и вы сами можете судить о томъ, какого рода дѣятельность начнется. (Рукоплесканія справа, шиканье слѣва).

Чхеидзе заявляетъ, что с.-д. голосуютъ противъ перехода къ постатейному обсужденію, ибо они противъ самаго Сената, какъ таковаго.

Гродзицкій излагаетъ исторію законопроекта и указываетъ, что Сенатъ въ настоящее время обратился въ орудіе политики и служитъ поддержкой административному произволу. Сенатъ долженъ быть внѣвѣдомственнымъ самостоятельнымъ учрежденіемъ. Комиссія остановилась на полпути и ограничилась полумѣрами. Ораторъ поддерживаетъ поправку прогрессистовъ относительно пополненія состава Сената, роли оберъ-прокурора и несмѣняемости сенаторовъ.

Ознобишинъ заявляетъ, что националисты привѣтствуютъ редакцію судебной комиссіи, къ внесеннымъ же прогрессистами и другими фракціями поправкамъ относятся отрицательно.

Дымша отмѣчаетъ, что реформа Сената явится актомъ не менѣе значительнымъ, чѣмъ аграрная реформа, но только въ томъ случаѣ, если Сенатъ станетъ независимымъ. Россія, особенно при обновленномъ строѣ нуждается въ высшемъ административномъ судѣ, независимомъ отъ правительства. Настоящій законопроектъ независимости Сенату не даетъ, а ограничивается мелкими частными исправленіями его внутренней организаціи. Ни въ одномъ государствѣ высшій административный судъ не зависитъ отъ министра юстиціи. Подчиненіе нашего Сената министру является анахронизмомъ.

Черносвитовъ первый, обозрѣвая практику Сената, утверждаетъ, что въ настоящее время Сенатъ не является хранителемъ законности. Реформа Сената въ предлагаемомъ видѣ не стоитъ въ согласіи съ судебными уставами. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ законопроектъ даже ухудшаетъ существующее положеніе. Изъ 14 записавшихся ораторовъ нѣкоторые отсутствуютъ, а нѣкоторые отказываются отъ слова. Общія пренія объявляются законченными.

Докладчикъ графъ **Беннингсенъ**, резюмируя пренія, констатируетъ, что, несмотря на разностороннюю критику, которой подвергся законопроектъ, тѣмъ не менѣе не было сдѣлано никакихъ коренныхъ возраженій противъ законопроекта, въ виду чего докладчикъ приглашаетъ Думу перейти къ постатейному обсужденію.

Переходъ къ постатейному обсужденію принимается.

Слѣдующее засѣданіе завтра.

(С.-П. Т. А.).

Декларація И. Л. Горемыкина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. По думскимъ свѣдѣніямъ, предстоящая декларація предсѣдателя совѣта министровъ кратка и въ общемъ соотвѣтствуетъ содержанію декларація, прочитанной Горемыкинымъ при открытіи Государственной Думы перваго созыва. Подчеркнуто, что на первую очередь правительство выдвигаетъ осуществленіе реформъ, предуказанныхъ манифестомъ 17 октября 1905 года.

(Соб. кор.).

Раутъ у И. Л. Горемыкина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. Въ Таврическомъ дворцѣ говорятъ, что на дняхъ у предсѣдателя совѣта министровъ состоится раутъ, на который приглашаются представители думскихъ фракцій, начиная съ правыхъ и кончая прогрессистами.

(Соб. кор.).

Слухи о перемѣщеніяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. По слухамъ, финляндскій генералъ-губернаторъ Зейнъ получаетъ назначеніе въ Кіевъ на мѣсто генералъ-адъютанта Ф. Ф. Трепова, получающаго назначеніе въ Варшаву. Ранѣе въ Варшавѣ должность командующаго войсками и генералъ-губернатора совмѣщались. На должность командующаго войсками въ Варшавѣ теперь выдвигаютъ кандидатуру генералъ-адъютанта Самсонова.

(Соб. кор.).

Здоровье А. В. Кривошеина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. По полученнымъ свѣдѣніямъ, здоровье главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ статсъ-секретаря А. В. Кривошеина, находящагося заграницей, улучшилось. Онъ возвратится въ Петербургъ въ двадцатыхъ числахъ марта.

(Соб. кор.).

Къ оставкѣ проф. Гримма.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. Часть группы правыхъ членовъ Государственнаго Совѣта высказывается за оставленіе Гримма.

(Соб. кор.).

Закладка крѣпости Петра Великаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. Торжественную закладку строящейся въ Ревелѣ крѣпости императора Петра Великаго предполагается совершить въ іюнѣ текущаго года.

(Соб. кор.).

Законопроектъ о наблюдателяхъ церковныхъ школъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. Оберъ-прокуроръ Св. Синода внесъ въ совѣтъ министровъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія епархіальныхъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ. Совѣтъ министровъ законопроектъ одобрилъ для внесенія въ Гос. Думу.

(Соб. кор.).

Юбилей крестьянской реформы въ Привислинскомъ Краѣ.

ВАРШАВА, 18 февраля. Въ отвѣтъ на всеподданнѣйшую телеграмму исправляющій должность генералъ-губернатора Эссенъ осчастливленъ слѣдующимъ отвѣтомъ: «Поручаю вамъ передать сельскому населенію края Мою благодарность за выраженныя Мнѣ чувства вѣрноподданнической преданности.

НИКОЛАЙ».

(С.-П. Т. А.).

Къ сооруженію памятника гр. Л. Н. Толстому.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. Нѣкоторыми организаціями возбуждено передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи открыть сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе памятника графу Л. Н. Толстому. «Новое Время» узнало изъ достовѣрныхъ источниковъ, что правительство рѣшительно высказалось противъ, вслѣдствіе противогосударственныхъ и противоцерковныхъ взглядовъ Толстого.

(Соб. кор.).

Реформа волостного управленія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. Въ засѣданіи волостной комиссіи разсмотрѣно 87 статей. Принято нѣсколько поправокъ въ порядкѣ назначенія и отрѣшенія отъ должности лицъ сельскаго управленія. Постановлено, что окончательное отрѣшеніе отъ должности волостного старшины предоставлено компетенціи уѣзднаго съѣзда. Назначеніе помощниковъ старшины и волостныхъ писарей предоставляется компетенціи земскаго начальника. Въ слѣдующемъ засѣданіи комиссія перейдетъ къ разсмотрѣнію центральнаго вопроса о волостномъ обложеніи.

(Соб. кор.).

Пожаръ на виленскомъ вокзалѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. Ночью въ Петербургѣ начальникомъ жандармскаго отдѣленія варшавскаго вокзала получены телеграммы о пожарѣ въ служебныхъ помѣщеніяхъ станціи Вильна. Первая телеграмма гласила, что горитъ желѣзнодорожный вокзалъ. Спустя часъ вторая сообщала, что огнемъ охвачена вторая платформа, на которой помѣщались буфетъ и залы перваго и второго класса. Благодаря дружной работѣ и скорому прибытію паровозовъ, въ изобиліи подававшихъ воду, къ 4 часамъ утра удалось сбить пламя. Помѣщеніе буфетовъ перваго и второго классовъ сгорѣло до тла. На значительномъ пространствѣ обгорѣлъ навѣсъ.

(Соб. кор.).

Къ слухамъ о монополизаціи хлѣбной торговли.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. Въ связи со слухами о предположеніяхъ правительства взамѣнъ винной монополіи монополизировать хлѣбную торговлю, въ завтращнемъ номерѣ «Торгово-Промышленной Газеты» будетъ напечатана статья, въ которой заявляется, что вопросъ о монополизаціи хлѣбной торговли ни правительствомъ, ни въ частности, министерствомъ финансовъ не возбуждался.

(С.-П. Т. А.).

Ходатайство о выселеніи евреевъ.

ЧЕРНИГОВЪ, 18 февраля. Нѣмцы-колонисты деревни Кальчиновки, Борзненскаго уѣзда, постановили на сельскомъ сходѣ приговоръ и избрали уполномоченныхъ для ходатайства о выселеніи изъ деревни евреевъ. Кальчиновка населена почти сплошь одними нѣмцами; евреевъ въ ней три семьи.

(С.-П. Т. А.).

Къ взрыву въ канцеляріи епископа.

БУДАПЕШТЪ, 17 февраля. Крупнѣйшая венгерская газета, безпартійный «Pesti Hirlap» осуждаетъ направленіе, которое навязывается слѣдствію о дебречинскомъ покушеніи, стремясь замѣшать въ это дѣло движеніе въ пользу православія и графа Бобринскаго. Демократическій «Pesti Naplo» упрекаетъ графа Тиссу, что онъ направляетъ слѣдствіе на ложный путь, чтобы спасти дружественныя отношенія къ румынскому комитету, и стремится представить покушеніе дѣломъ русскихъ. Мармарошскаго процесса не было бы, если бы отношенія къ Россіи были сердечными. Самой ясной демонстраціей противъ Россіи является подробное опубликованіе процесса Яндрича. Массонскій «Вилагъ» и клерикальный «Алькондмани» относятся отрицательно къ попыткѣ обвинить графа Бобринскаго въ движеніи въ пользу православія. Во главѣ газетъ, обвиняющихъ Бобринскаго въ движеніи въ пользу православія, стоитъ полуоффиціозный «Budapesti Hirlap», утверждающій, что покушеніе имѣло цѣлью оказать давленіе на мармарошскихъ судей, ободрить обвиняемыхъ, помѣшать мадьяро-румынскому движенію и оторвать румынъ отъ тройственнаго союза.

(С.-П. Т. А.).

Возстаніе въ Эпирѣ.

АѲИНЫ, 17 февраля. Опубликовано оффиціальное сообщеніе, что въ округахъ Колонія и Корица царитъ порядокъ, въ округахъ же Дельвино и Аргиро-Кастро наблюдается сильное возбужденіе. Греческое правительство вновь заявило, что оно сдержитъ принятое обязательство предписывать греческимъ властямъ не признавать революціоннаго правительства въ Эпирѣ, но будетъ избѣгать пролитія крови. Правительство не приметъ насильственныхъ мѣръ противъ Зографоса, такъ какъ присутствіе его обезпечиваетъ благоразумный образъ дѣйствій, но тѣмъ не менѣе, греческія власти получили приказанія не исполнять распоряженій Зографоса.

Изъ Колоніи сообщаютъ, что административныя и военныя власти Колоніи приняли всѣ мѣры, чтобы воспрепятствовать образованію революціонныхъ военныхъ отрядовъ.

Въ Санти-Кваранта провозглашено возстаніе и объявлена автономія. Революціонеры подняли флагъ автономнаго Эпира. Власти покинули городъ, которымъ завладѣли революціонеры. Греческій губернаторъ сообщаетъ, что онъ не въ силахъ подавить движеніе. Въ Санти-Кваранта находится 1,200 революціонеровъ. Возстаніе провозглашено и въ Дельвино, въ которомъ находится 1,500 вооруженныхъ инсургентовъ. 2,000 другихъ революціонеровъ осаждаютъ городъ. Греческій гарнизонъ въ этомъ городѣ незначителенъ.

Генералъ Популасъ объявилъ жителямъ Корицы, что греческое правительство распорядилось объ эвакуаціи города. Король желаетъ, чтобы жители Корицы подчинились албанскому управленію. Въ изданной прокламаціи Популасъ убѣждалъ населеніе, что ему не угрожаетъ опасность; тѣмъ не менѣе, нѣсколько человѣкъ выѣхали въ Салоники, другіе намѣрены отправиться въ Америку.

АѲИНЫ, 17 февраля. Губернаторъ Корицы телеграфируетъ, что онъ передалъ управленіе Корицей представителямъ албанскаго правительства.

(С.-П. Т. А.).

Въ Японіи.

ТОКІО, 18 февраля. Военная партія, интригующая противъ военнаго министра Кусуносо, согласившагося отсрочить сформированіе новыхъ дивизій, обвиняетъ его въ разоблаченіи военнаго секрета въ виду сдѣланнаго имъ въ парламентѣ заявленія, что провозоспособность Японіи больше, нежели у вѣроятнаго противника ея Россіи.

(С.-П. Т. А.).

Политическія вѣсти.

ПАРИЖЪ, 18 февраля. Вооруженіе Швеціи вызываетъ опасенія у газеты «Eclair» за свободу дѣйствій Россіи на случай войны съ Германіей.

СОФІЯ, 18 февраля. Мѣстная оппозиціонная печать съ сочувствіемъ встрѣтила выходъ «Оранжевой книги» русского дипломатическаго вѣдомства, цѣликомъ печатающейся въ болгарской газетѣ «Миръ».

(Соб. кор.).

Бомба.

РЕКА, 18 февраля. Въ Фіуме ночью неизвѣстный бросилъ въ садъ зданія, гдѣ живетъ губернаторъ графъ Викенбургъ, бомбу, взрывъ которой разбудилъ городъ. Губернаторъ съ женою вышелъ въ паркъ и обратился къ собравшейся полиціи со словами: «Видите, я опять остался невредимъ». Графъ имѣлъ въ виду динамитное покушеніе въ минувшемъ сентябрѣ послѣ запрещенія мѣстнаго итальянскаго городского представительства, новые выборы котораго предстоятъ въ ближайшее время. Арестованы двое подозрительныхъ.

(С.-П. Т. А.).

Къ процессу угро-руссовъ.

БУДАПЕШТЪ, 18 февраля. Венгерскому «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Мармарошъ-Сигета, что зданіе суда охраняется жандармеріей вслѣдствіе слуховъ что, по случаю объявленія приговора, зданіе будетъ взорвано. Арестованы двое подозрительныхъ.

МАРМАРОШЪ-СИГЕТЪ, 18 февраля. Приговоръ. Алексѣй Кабалюкъ, признанный виновнымъ въ возбужденіи населенія къ мятежу и въ подстрекательствѣ, приговоренъ къ 4½ г. тюрьмы и къ 1000 кр. штрафа съ замѣной штрафа еще тремя мѣсяцами тюрьмы. Изъ остальныхъ 30 человѣкъ, въ томъ числѣ Воробчукъ, Петроци, Елена Глушманюкъ, Стефанъ Вакаро, Хази, Ратинецъ и Полканинецъ приговорены въ тюрьму на срокъ отъ полугода до 2½ лѣтъ, съ зачетомъ предварительнаго заключенія, одновременно со штрафами отъ 50 до 400 кронъ. Конфискованныя книги, газеты и изображенія оставлены въ распоряженіи суда. Въ мотивахъ приговора указывается, что подсудимые признаны виновными въ возбужденіи населенія противъ уніатской религіи, духовенства, венгерской конституціи и правъ монарха. Въ отношеніи Кабалюка указано, что онъ, подстрекаемый братьями Геровскими и графомъ Бобринскимъ, распространялъ русское православное вѣроученіе и восхвалялъ русскаго Царя и Россію. Такимъ образомъ, онъ возбуждалъ ненависть противъ венгерскихъ властей и законныхъ правъ венгерскаго короля. Кромѣ того, распространявшіяся Кабалюкомъ книги, брошюры и газеты содержатъ непатріотическія, возбуждающія ненависть, выраженія, клонящіяся къ возбужденію населенія. Въ отношеніи Кабалюка судъ не призналъ никакихъ смягчающихъ вину обстоятельствъ. Защитники подаютъ кассаціонныя жалобы. Прокуроръ протестуетъ противъ оправданія остальныхъ, кромѣ указанныхъ 30. По требованію прокурора, Кабалюкъ, заявившій, что обжалуетъ приговоръ, оставленъ въ предварительномъ заключеніи.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 февраля. Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ законодательныя учрежденія представленія объ увеличеніи содержанія епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и проектъ положенія о санитарной охранѣ воздуха отъ загрязненія дымомъ.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія разъясненъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о правѣ учительницъ народныхъ училищъ на ношеніе юбилейныхъ медалей 1913 года.

Совѣтъ министровъ одобрилъ предположеніе министра народнаго просвѣщенія о пріобрѣтеніи въ казну архива Стасюлевича и представленіе министерства внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи городу Харькову облигаціоннаго займа въ 4,400,000 руб.

Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ Гос. Думу проектъ объ усиленіи отвѣтственности за пересылку взрывчатыхъ и легко-воспламеняющихся веществъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ законодательныя учрежденія вопросъ объ увеличеніи окладовъ содержанія предсѣдателямъ уѣздныхъ съѣздовъ и секретарямъ губернскихъ присутствій и уѣздныхъ съѣздовъ.

ОЛЬДЕНБУРГЪ, 18 февраля. На запросъ членовъ ландтага, выйдетъ ли сельско-хозяйственная палата въ Ольденбургѣ изъ своей компетенціи, объявивъ бойкотъ бременскимъ импортерамъ хлѣба, вслѣдствіе доставки засореннаго русскаго ячменя, представитель правительства заявилъ, что въ этой мѣрѣ не усматриваетъ ничего противозаконнаго, но предлагаетъ палатѣ воздержаться отъ осуществленія ея, такъ какъ вопросъ разслѣдуется бременской торговой палатой. Ландтагъ единогласно постановилъ просить правительство возбудить въ союзномъ совѣтѣ вопросъ о необходимости принятія мѣръ для обезпеченія ввоза въ Германію чистаго кормового ячменя.

ЛЬВОВЪ, 17 февраля. Во время бюджетныхъ преній въ сеймѣ предсѣдатель академіи наукъ Тарновскій отъ имени польскихъ группъ выразилъ порицаніе украинцамъ за сношеніе съ восточно-прусскимъ охраннымъ союзомъ и назвалъ поведеніе украинцевъ низостью. Отъ имени украинскаго клуба возражалъ Левицкій, заявив-

шій, что указанныя сношенія носили исключительно экономическій характеръ.

ВѢНА, 17 февраля. Собраніе нѣмецкихъ депутатовъ Чехіи постановило сообщить правительству, что они отказываются обсуждать соглашеніе съ чехами на основаніи предложенныхъ правительствомъ проектовъ.

ПАРИЖЪ, 16 февраля. Національный совѣтъ горнорабочихъ предложилъ рабочимъ организаціямъ возобновить работы 18 февраля.

СОФІЯ, 17 февраля. Салоникскія власти освободили 47 содержавшихся въ тюрьмѣ болгаръ, въ томъ числѣ священника. Говорятъ, что осталось еще много другихъ заключенныхъ болгаръ.

(С.-П. Т. А.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Нападеніе на поѣздъ. Тифлисскія газеты передаютъ подробности дерзкаго нападенія на поѣздъ по дорогѣ изъ Карса въ Тифлисъ 9-го февраля.

Нападеніе было совершено тотчасъ же по отходѣ поѣзда отъ Алла-Вердской платформы.

Когда поѣздъ тронулся, со стороны Алла-Вердскаго завода къ нему бросились бѣгомъ 4—5 человѣкъ, которые и вскочили на ходу въ вагоны. Это видѣлъ кондукторъ изъ вагона 2-го класса и направился къ новымъ пассажирамъ, чтобы предложить имъ квитанціи.

Едва кондукторъ подошелъ къ двери, какъ въ нее ворвались съ площадки два или три неизвѣстныхъ и закричали, показывая револьверы: «Ни съ мѣста! Мы грабители!» Отнявъ у перепуганнаго кондуктора ключъ, разбойники начали открывать купэ, будить пассажировъ и грабить ихъ. Другіе въ это время, держа въ рукахъ револьверы, караулили кондукторовъ. Командовавшій грабителями кричалъ: «женщинъ и служащихъ не трогайте! Не смѣйте ихъ грабить»!

Грабители не брезгали ничѣмъ: они отбирали деньги—у кого 20, у кого 30, а у кого и 5 руб. Брали даже мелочь. Снимали также кольца, брали серебряные портсигары и др. золотыя и серебряныя вещи.

Діаконъ обратился къ грабителямъ со словами укоризны и у одного изъ нихъ пытался вырвать револьверъ, но грабитель былъ очень силенъ, и такъ ударилъ револьверомъ по рукѣ діакона, что тотъ уже далѣе не могъ ею дѣйствовать.

У одного торговца-персіянина грабители взяли 500 руб. Бывшіе у него еще 1,500 руб. онъ успѣлъ незамѣтно бросить подъ диванъ.

За сильнымъ шумомъ и грохотомъ поѣзда въ другихъ вагонахъ пассажиры ничего не слышали и продолжали мирно спать.

Съ разъѣзда Ахпатъ поѣздъ направился далѣе къ станціи Ахтала. Къ этому времени разбойники успѣли ограбить только пассажировъ 2-го класса въ одномъ вагонѣ. Въ этомъ вагонѣ, какъ затѣмъ выяснилось, былъ только одинъ вооруженный человѣкъ, какой-то торговецъ, но онъ не рискнулъ вступить въ борьбу съ грабителями.

Затѣмъ грабители перешли въ 1-й классъ. Здѣсь въ коридорѣ они встрѣтились съ кондукторомъ Стефановичемъ и крикнули ему, чтобы тотъ не трогался съ мѣста. Однако, Стефановичъ набросился на одного грабителя и пытался отнять у него револьверъ. Ударами кулаковъ и револьверовъ они свалили Стефановича на полъ. Такой же участи подвергся и другой кондукторъ.

Въ это время изъ купэ вышелъ ревизовавшій поѣздъ агентъ жел. дор. Н. Н. Петровскій. Не успѣлъ онъ спросить, въ чемъ дѣло, какъ на него набросились разбойники съ бранью и криками — «давай деньги»!

Со словами: «Я—служащій, какія у меня деньги»,—г. Петровскій отдалъ разбойникамъ 1 р. 65 к.

Снова раздалась команда главаря: «дамъ и служащихъ не трогать»!

Грабители пытались ворваться въ 3-е и 4-е купэ, но имъ сказали, что въ одномъ находятся дамы, а другое оказалось запертымъ на внутренній замокъ.

Нѣсколькими ударами грабители втолкнули г. Петровскаго въ открытое 6-е купэ и бросили его на диванъ.

Въ это время отъ шума и возни проснулся въ 6-мъ купэ, куда втолкнули г. Петровскаго, полк. Н. Н. Богомоловъ. Онъ едва успѣлъ полуприподняться, какъ въ него посыпались пули. Всего было произведено 4—5 выстрѣловъ. Сраженный въ сердце пулей браунинга, полк. Богомоловъ упалъ замертво. Въ этомъ вагонѣ разбойники никого не ограбили. Съ приближеніемъ къ ст. Ахтала поѣздъ сталъ уменьшать ходъ. Приказавъ кондукторамъ никому не разсказывать о примѣтахъ, разбойники произвели 2—3 выстрѣла вдоль коридора вагона и спрыгнули на ходу поѣзда. Сдѣлавъ еще нѣсколько выстрѣловъ по поѣзду, разбойники быстро скрылись въ горахъ. Преслѣдованіе не дало никакихъ результатовъ.

Выяснилась любопытная деталь, дающая матеріалъ для размышленія о фатумѣ. Оказывается, полк. Н. Н. Богомоловъ ѣхалъ изъ Тавриза, гдѣ въ настоящее время стоитъ его полкъ, въ Тифлисъ. Опоздавъ на дневной поѣздъ, онъ отправился съ вечернимъ № 15—16, и трагически погибъ.

Покойному было съ небольшимъ 50 лѣтъ.

—Крашеный кофе. Медицинскій совѣтъ, какъ передаетъ «Осв. Бюро», разъяснилъ, что окраска кофе, имѣющая цѣлью ввести потребителя въ обманъ относительно настоящихъ его качествъ, нося всѣ признаки фальсификаціи, не только является нарушеніемъ условій правильной торговли натуральнымъ продуктомъ, но представляется и недопустимой съ точки зрѣнія охраненія народнаго здравія. Въ виду этого, лица, виновныя въ подкрашиваніи и въ продажѣ подкрашеннаго кофе, должны быть привлекаемы къ отвѣтственности въ порядкѣ судебномъ, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

18 февраля 1914 г.

4% Государственная рента	92⅞	сд.
4½% закл. листы Кіевск. зем. бан.	82¼, 83⅞	
4½% „ „ Полтав. „ „	81½	сд.
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	508	„
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	431	„
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	370	„
Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б.	514	„
„ „ Учетн. и ссуд. б.	496	„
„ Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пай)	239	„
„ Русск. для внѣшн. торг. бан.	429	„
„ Общ. ж. и стал. металл. зав. „Сормово“	131½	„
„ Лесперъ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	266	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	—	
„ Путиловскаго завода	124	„
„ Бакинскаго нефт. общества	716½	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	66	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	146¾	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	873	„
„ Юго-Восточной жел. дор.	294	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	532	„
„ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	383	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	309	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	260	„
„ Мальцевскихъ заводовъ	288	„
5% заемъ 1905 г.	103⅜	„
5% заемъ 1906 г.	103½	„
5% крестьянскія свидѣтельства	100	„
Акціи Кіевскаго зем. банка	670	„
4½% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ.	79	„
5% „ „ „ „ „	82¼, 83¾	

Настроеніе съ госуд. фондами устойчивое; съ частными ипотечными цѣнностями вялое; съ дивидендными бумагами малодѣятельное, къ концу биржи съ большинствомъ слабѣе; съ выигрышными займами довольно твердо.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

18 февраля 1914 г.

Берлинъ.

Настроеніе колеблющееся.

Выплаты на Петербургъ	215,65 пр.	215,60 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней		—
4½% заемъ 1905 г.		98,75
4% Госуд. рента 1894 года		92,40
Русскій кред. бил. 100 р.		215,70
Частный учетъ		3⅞%

Парижъ.

Настроеніе спокойное.

низшая цѣна	265,00
высшая цѣна	267,00
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 г.	97,80
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,25
Частный учетъ	2 9/16%

Лондонъ.

Настроеніе слабое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104
4½% „ „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102,60

Недоставленныя телеграммы за 17 февраля: Андреєву, Бараку, Илевину, Крыжановскому, Лавченку, Липницкому, Полозову, Поплавскому, Городецкому, Равдіусу, Соломатину, Трапшу, Русецкому, Фрейдману, Хризману.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.

Среда. Отъ 10—2 ч. д-ръ И. М. Соколовъ по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзн., отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзн., отъ 9—11 ч. д-ръ Давидсонъ и Гильчеръ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 12—1 ч. д-ръ Мигулина по дѣтскимъ болѣзн., отъ 1—2 ч. д-ръ Маньковскій нервнымъ болѣзн., Харшакъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Фудаковскій по мочеполовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Редакторъ В. Шульгинъ.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.